



**SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PROGRAMMA OPERATIVO  
FESR EMILIA-ROMAGNA 2007-2013**

***ANALISI E VALUTAZIONE  
DEL SISTEMA DI INDICATORI DI PROGRAMMA***

*GIUGNO 2012*

*Il presente documento è il “Analisi e valutazione del sistema di indicatori di programma” predisposto dall’RTI ECOTER Srl – NOMISMA S.p.A. – SIGN S.r.l. in esecuzione del “Contratto per l’affidamento del servizio di Valutazione Indipendente del PO FESR Emilia Romagna 2007-2013 Obiettivo Competitività Regionale e Occupazione”.*

*Il documento, recepisce le osservazioni e i commenti dell’Autorità di Gestione sulle precedenti versioni del Rapporto..*

*Il gruppo di lavoro ECOTER che ha contribuito alla realizzazione del Rapporto, come previsto dall’offerta tecnica, è composto da: Stefano Di Palma, Silvio Liotta, Antonio Strazzullo (coordinatore). Maurizio Di Palma (Comitato Tecnico Scientifico) ha svolto la supervisione e la verifica di qualità.*

## EXECUTIVE SUMMARY

*Il presente rapporto riporta i risultati di un'analisi del sistema di indicatori predisposto per la sorveglianza ed il monitoraggio del Programma Operativo FESR 2007-2013, Regione Emilia Romagna, Obiettivo "Competitività Regionale e Occupazione".*

*Sulla base di quanto previsto dal Piano di Valutazione del POR FESR, il valutatore indipendente incaricato (RTI Ecoter, Nomisma, Sign), ha proceduto negli scorsi mesi ad effettuare un'Analisi e Valutazione del sistema di indicatori di programma che, svoltasi di fatto a metà percorso, ha verificato l'adeguatezza del set di indicatori sia per quanto riguarda la loro validità rispetto alle finalità di monitoraggio e valutazione del programma, sia per ciò che concerne la congruità dei target previsti in fase di programmazione. L'analisi (condotta inizialmente in maggio è stata poi ripetuta in occasione dell'introduzione dei nuovi indicatori "core" nelle ultime settimane) ha tenuto conto dell'avanzato stato di attuazione del programma e degli aggiustamenti intervenuti nel corso dell'attuazione anche a seguito dei mutati scenari socio-economici prodotti dalla crisi finanziaria.*

*La verifica di adeguatezza del sistema complessivo degli indicatori (sulla base dei criteri della copertura, equilibrio/bilanciamento, selettività e rilevanza) è risultata in un giudizio complessivo positivo, pur rilevando la mancata individuazione di un indicatore di risultato per l'obiettivo operativo III.2, e suggerendo la possibilità di una riduzione del numero complessivo di indicatori (90 in origine) per favorire la selettività del sistema di indicatori, ovvero, la capacità di orientare immediatamente le scelte dei decision-makers regionali.*

*A tal proposito, si è anche osservato che l'adeguamento del set di indicatori core appena ultimato, mentre risponde alle esigenze di omogeneità delle informazioni raccolte per le esigenze di reporting aggregato e sintetico a livello comunitario, introduce alcuni indicatori di minor rilevanza rispetto agli obiettivi del POR.*

*In considerazione dei mutamenti intervenuti nel contesto socioeconomico della regione, il valutatore ha richiesto che si verificasse la quantificazione degli indicatori di impatto del programma, stimati sulla base di un modello econometrico ad hoc dell'economia dell'Emilia Romagna, alimentando il modello con i dati più aggiornati disponibili, per assicurarne la rispondenza alle prospettive attuali.*

*L'analisi di ciascun indicatore è stata svolta in base ai criteri S.M.A.R.T. (dall'acronimo inglese che indica Specificità, Misurabilità, Raggiungibilità, Pertinenza e Aggiornabilità) e ha riguardato gli indicatori di realizzazione e risultato. A questo proposito, il valutatore ferma restando la validità della batteria di indicatori proposti in sede di approvazione del POR (rispondenti, peraltro, alle indicazioni, al tempo, dell'UVAL e delle altre autorità nazionali), ha proposto una serie articolata di modifiche.*

*Nel caso degli indicatori di realizzazione, le modifiche hanno teso soprattutto a bilanciare il set alla luce dell'introduzione dei nuovi indicatori core. Nel caso degli indicatori di risultato, invece, le modifiche hanno teso ad assicurare la piena significatività e rilevanza degli indicatori e ad assicurare che gli stessi fossero quanto più possibile rappresentativi dei risultati direttamente generati dalle operazioni realizzate attraverso il POR. A questo scopo è stata elaborata una dettagliata lista di proposte di modifica (soppressione, riformulazione, nuovi inserimenti) condivisa con l'AdG e da questa accolte nella loro interezza.*

*Il valutatore ha inoltre suggerito la revisione della identificazione dei valori target e ove applicabile, dei valori baseline degli indicatori inclusi nella batteria definitiva, collaborando, alla quantificazione degli stessi.*

*In conclusione, il valutatore giudica che se approvate le modifiche proposte all'AdG e da questa recepite, il sistema degli indicatori del POR FESR è pienamente rispondente alle esigenze conoscitive e di reporting sull'attuazione del POR FESR della Regione Emilia Romagna.*

## INDICE

<b>EXECUTIVE SUMMARY</b> .....	<b>I</b>
<b>INTRODUZIONE</b> .....	<b>1</b>
<b>1. LA METODOLOGIA VALUTATIVA ADOTTATA</b> .....	<b>3</b>
<b>2. ANALISI DEL SISTEMA DI INDICATORI ADOTTATO</b> .....	<b>7</b>
2.1. Indicatori di impatto .....	10
2.2. Indicatori “Core” .....	12
<b>3. ANALISI SMART DEGLI INDICATORI DI REALIZZAZIONE E RISULTATO</b> .....	<b>15</b>
3.1. Indicatori di realizzazione .....	15
3.1.1. ASSE I – “RICERCA INDUSTRIALE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO” .....	15
3.1.2. ASSE II – “SVILUPPO INNOVATIVO DELLE IMPRESE” .....	16
3.1.3. ASSE III – “QUALIFICAZIONE ENERGETICOAMBIENTALE E SVILUPPO SOSTENIBILE” .....	17
3.1.4. ASSE IV VALORIZZAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO AMBIENTALE E CULTURALE .....	19
3.1.5. ASSE V - ASSISTENZA TECNICA .....	20
3.2. Indicatori di risultato .....	20
3.2.1. ASSE I – “RICERCA INDUSTRIALE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO” .....	21
3.2.2. ASSE II – “SVILUPPO INNOVATIVO DELLE IMPRESE” .....	22
3.2.3. ASSE III – “QUALIFICAZIONE ENERGETICOAMBIENTALE E SVILUPPO SOSTENIBILE” .....	24
3.2.4. ASSE IV - “VALORIZZAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO AMBIENTALE E CULTURALE” .....	26
3.2.5. ASSE V – “ASSISTENZA TECNICA” .....	28
<b>4 CONCLUSIONI</b> .....	<b>29</b>
<b>ALLEGATO 1 TABELLE ANALISI SMART – INDICATORI DI REALIZZAZIONE</b> .....	<b>32</b>
<b>ALLEGATO 2 TABELLE ANALISI SMART – INDICATORI DI RISULTATO</b> .....	<b>40</b>
<b>ALLEGATO 3 SINTESI DELLE PROPOSTE DI MODIFICA</b> .....	<b>48</b>

## INTRODUZIONE

Il contratto per l'affidamento del servizio di Valutazione Indipendente del Programma Operativo FESR 2007-2013 Obiettivo "Competitività Regionale e Occupazione" della Regione Emilia Romagna (POR FESR), sulla base del "Piano di Valutazione" del POR FESR ha previsto lo svolgimento di una analisi degli indicatori e dei relativi target.

L'obiettivo di tale attività è valutare la validità degli indicatori di programma rispetto alle finalità di monitoraggio e valutazione del Programma e valutare la congruità dei target previsti in fase di programmazione con riferimento alle risorse programmate. Parte fondamentale dell'analisi è quindi costituita dalla verifica della relazione tra gli obiettivi del POR ed il set completo degli indicatori di programma ed eventualmente a formulare proposte per il miglioramento di tale relazione, anche alla luce degli indicatori "core" definiti da UVAL, e recepiti nel sistema di monitoraggio del POR dopo l'approvazione di questo.

Il presente documento, pertanto, riporta i risultati di tale attività e costituisce il "Rapporto sull'Analisi e Valutazione del Sistema di Indicatori di Programma".

La tempistica di attuazione del Piano di Valutazione, in particolare della procedura di evidenza pubblica per l'affidamento del Servizio di Valutazione Indipendente, ha fatto sì che tale attività avesse luogo ormai a metà periodo di attuazione del POR FESR, collocandosi in un quadro di riflessione più complessiva sullo stato di avanzamento del Programma nel suo complesso.

L'analisi del sistema di indicatori di programma prende in esame: :

- (i) lo stato di implementazione del POR FESR in termini di avanzamento fisico e finanziario;
- (ii) le eventuali criticità in fase di attuazione rilevanti ai fini della raccolta ed elaborazione dei dati di monitoraggio;
- (iii) le criticità emergenti dal sistema di sorveglianza e monitoraggio del Programma in ordine alla pertinenza e all'effettiva possibilità di quantificazione degli indicatori di Programma;
- (iv) indirizzi, nuovi orientamenti o richieste di modifica/integrazione del sistema di sorveglianza dei PO provenienti dalle entità di coordinamento nazionali dei FS o dai Servizi della Commissione Europea.

Nel corso di svolgimento delle attività valutative, più precisamente nel periodo intercorso tra la presentazione della prima versione del rapporto e le discussioni tecniche tra il team di valutazione indipendente e le strutture dell'AdG, è intervenuta una revisione degli indicatori *core* sollecitata dai Servizi della Commissione Europea in accordo con l'Unità di Valutazione degli Investimenti Pubblici (UVAL) del Dipartimento Politiche di Sviluppo e di Coesione del Ministero per gli Affari Regionali e le Politiche di Coesione Territoriale.

Le integrazioni alla batteria degli indicatori *core* concordata tra l'AdG e i Servizi della Commissione sono stati pertanto inglobati nella analisi e ne sono scaturite alcune proposte di modifica alla batteria complessiva degli indicatori di programma.

La struttura del documento è la seguente:

- il **Capitolo 1** presenta sinteticamente le metodologie adottate dal valutatore per le attività di analisi con riferimento sia alla valutazione del sistema di indicatori adottato nel suo complesso, sia all'analisi e valutazione di ciascun indicatore di realizzazione e risultato;
- il **Capitolo 2** svolge l'analisi del sistema di indicatori del programma nel suo complesso (sulla base dei criteri di copertura, equilibrio/bilanciamento, selettività, e rilevanza), e presenta le batterie di indicatori *core* e di impatto;
- nel **Capitolo 3** si analizza e si valuta, per ogni asse del programma, ciascun indicatore di realizzazione e risultato. Per comodità di lettura, in allegato si riporta le tabelle di analisi per gli indicatori di realizzazione e per gli indicatori di risultato. Nell'ambito di tale analisi, si presentano, altresì, le proposte di revisione degli indicatori attualmente utilizzati.
- nel **Capitolo 4** si presentano le conclusioni dell'analisi valutativa e la sintesi delle proposte di modifica/integrazione della batteria di indicatori.

## 1. LA METODOLOGIA VALUTATIVA ADOTTATA

La definizione di una batteria di indicatori di contesto e di programma costituisce un presupposto indispensabile per poter valutare gli avanzamenti del Programma operativo sia in termini realizzativi che di risultato/impatto. Peraltro, le istituzioni comunitarie e nazionali hanno conferito, nell'ambito dell'attuale ciclo di programmazione, grande rilevanza alla valutazione degli avanzamenti e dei risultati dei PO da effettuarsi attraverso indicatori "core" standardizzati e suscettibili di ulteriori aggregazioni, al fine di delineare un quadro chiaro ed immediato dei risultati conseguiti dalla politica di coesione nel territorio di uno Stato membro. A tale proposito la Commissione europea, prima con il *Working Document (WD) n.2*<sup>1</sup> e successivamente con il *WD n. 7*<sup>2</sup>, ha proposto e selezionato una batteria di indicatori chiave, aggregabili a livello comunitario, capace di mettere in evidenza l'effettivo avanzamento della politica comunitaria di coesione. A tale proposito è stato deciso di monitorare costantemente i *core indicators* e di trasmettere periodicamente i livelli di raggiungimento di tali indicatori attraverso il sistema elettronico di trasferimento delle informazioni SFC2007, in modo da permettere la loro aggregazione anche attraverso supporto informatico.

Dunque un'opportuna scelta dei indicatori "core" dovrà consentire di monitorare con rapidità e precisione gli avanzamenti del POR 2007-2013.

Altrettanto importanti per la verifica delle realizzazioni e dei risultati del POR sono gli indicatori di programma (che di fatto includono anche i *core indicators*, ma che, contrariamente a quest'ultimi, prescindono da esigenze di aggregazione a livello comunitario) che rappresentano la componente più importante dei sistemi di monitoraggio. Si tratta di indicatori selezionati per monitorare l'avanzamento verso gli obiettivi di ciascun Programma Operativo e costituiscono uno strumento essenziale di gestione.

Ulteriore tipologia di indicatori è rappresentata da quelli di contesto che quantificano le variabili socioeconomiche a livello regionale e costituiscono il quadro di riferimento all'interno del quale il Programma produce i propri effetti. Di frequente, considerata la quantità limitata delle risorse disponibili del PO e gli alti livelli quantitativi delle variabili di contesto prese in esame (PIL regionale, valore aggiunto, valore totale delle esportazioni, ecc.), quest'ultime risultano poco sensibili rispetto agli interventi realizzati nell'ambito del PO e può risultare complesso accertare quanta parte dell'evoluzione del contesto (ovvero delle variazioni delle variabili socioeconomiche che lo delimitano) possa essere spiegata con le realizzazioni del PO.

Alla luce di tali problematiche risulta evidente la necessità di individuare una batteria di indicatori di programma caratterizzata da specifiche relazioni causa-effetto con gli obiettivi del PO e con le variabili di contesto connesse agli obiettivi stessi.

---

<sup>1</sup> "Indicative Guidelines on Evaluation Methods: Monitoring and Evaluation Indicators", The New Programming Period 2007-2013, Working Document n.2, European Commission, Directorate General Regional Policy, Evaluation and Additionality, August 2006.,

<sup>2</sup> "Indicative Guidelines on Evaluation Methods: Reporting on Core Indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund", The New Programming Period 2007-2013, Working Document n.7, European Commission, Directorate General Regional Policy, Policy Development, Evaluation, July 2009.



Il processo di valutazione collegato alla batteria di indicatori di programma (e ai *core indicators*) è scomponibile in tre principali attività:

- a. analisi valutativa degli indicatori di programma e core indicators;
- b. valutazione dei nessi causali tra obiettivi e sistemi di indicatori di programma e di contesto.
- c. indicazioni metodologiche per la quantificazione di target e di baseline e degli indicatori di risultato ed impatto;

Infine sulla base degli indicatori selezionati e delle analisi di correlazione effettuate, verranno verificate le modalità più idonee, in termini di efficacia ed efficienza, alla quantificazione degli indicatori, individuando sia le possibili fonti esterne che le metodologie di indagine più pertinenti per la rilevazione delle informazioni necessarie ad una corretta quantificazione.

Le specifiche valutazioni sull'adeguatezza del *set* di indicatori (di cui al punto a), sia per quanto riguarda la loro validità rispetto alle finalità di sviluppo individuate dal Programma, sia per ciò che concerne la congruità dei *target* già individuati in fase di programmazione con riferimento alle risorse finanziarie programmate, verrà effettuata seguendo le indicazioni metodologiche sviluppate a livello comunitario (MEANS Collection, Volume 2; "Evaluation of Socio-Economic Development – The Guide - Evalsed).

Nell'ambito della metodologia sopra descritta, dovranno essere verificati e quantificati dove necessario i livelli di partenza (*baseline*) e i valori attesi (*target*) di ogni singolo indicatore, ed in particolare dei *core indicators*. Per quest'ultimi si dovrà propendere per la selezione di indicatori "core" per i quali sia possibile la quantificazione della *baseline*. Dunque, le attività di valutazione degli indicatori di programma potrebbero conseguire il risultato di integrare e modificare la batteria di indicatori già presente nel POR, con la finalità di dare una migliore rappresentazione delle dinamiche settoriali di pertinenza del Programma e di garantire una maggiore rapidità e correttezza del processo di misurazione/quantificazione.

Sulla base delle analisi svolte sarà dunque possibile adeguare la struttura informativa delle dinamiche evolutive dei settori socioeconomici oggetto di intervento e ottenere, quindi, informazioni certe ed attendibili sulle *performance* delle varie Attività del POR e dei settori interessati.

Per soddisfare tale esigenza potranno, pertanto, essere individuati, quantificati e successivamente proposti indicatori *ad hoc*, in grado di descrivere particolari situazioni emerse nel corso dell'attuazione del Programma e/o di supportare precise proposte operative. Tenendo conto dell'importanza strategica che gli interventi in campo energetico e nell'ambito della ricerca ed innovazione rivestono per la RER, l'RTI presterà particolare attenzione agli indicatori collegati a tali interventi; in particolare le attività saranno focalizzate sulla ricerca di indicatori aggiuntivi capaci di fornire la più precisa rappresentazione possibile dei fenomeni riferiti ai settori richiamati.

Successivamente alle analisi sopra descritte, la verifica della correlazione (di cui al punto b), tra gli indicatori da una parte e tra gli indicatori e gli obiettivi dall'altra, verrà effettuata attraverso la scomposizione dei singoli indicatori nelle loro unità informative di base, al fine di verificarne l'effettiva coerenza con gli obiettivi e con la tipologia di interventi ad essi collegata.

Infine verranno individuate le modalità di rilevamento dei dati necessari alla quantificazione degli indicatori e là dove necessario verrà predisposta la metodologia per le indagini dirette attraverso le quali quantificare gli indicatori non previsti da fonti statistiche ufficiali.

I metodi di valutazione adottati<sup>3</sup> per l'analisi descritta nel presente documento riguardano:

- la valutazione del sistema di indicatori nel suo complesso (includendo quindi indicatori core, di impatto, di risultato e di realizzazione);
- l'analisi specifica dei singoli indicatori di realizzazione e risultato individuati.

Rispetto alla valutazione del sistema di indicatori nel suo complesso, di cui si parlerà diffusamente nel capitolo 2, i criteri adottati per l'analisi sono stati i seguenti:

1. la **copertura** rispetto ai settori di intervento del PO – la scelta del tipo e del numero di indicatori deve permettere di corrispondere adeguatamente alle esigenze informative connesse a tutte le aree di intervento del Programma. L'analisi è stata quindi volta a verificare se per ciascuna priorità del PO sono stati individuati indicatori “core”, di realizzazione, risultato e impatto;
2. **equilibrio/bilanciamento** - la composizione del set di indicatori deve essere tale da rappresentare in modo equilibrato le diverse tipologie di indicatori. L'analisi ha avuto dunque l'obiettivo di verificare la presenza
  - a) per ogni obiettivo operativo, di almeno un indicatore di realizzazione;
  - b) di almeno un indicatore di risultato ed uno “core” per ogni obiettivo specifico;
3. **selettività** - il set di indicatori deve essere in grado di orientare immediatamente le scelte dei *decision maker*. Sistemi basati su un eccessivo numero di indicatori e su un'elevata complessità compromettono la capacità di assorbimento dell'informazione da parte dei responsabili dell'attuazione del Programma. La verifica è stata dunque finalizzata a verificare che il sistema attivato soddisfacesse le esigenze informative dell'Amministrazione Regionale attraverso un numero limitato di indicatori;
4. **rilevanza** - il set di indicatori deve tenere in adeguata considerazione le misure e i settori che - per disponibilità finanziaria, innovatività e importanza strategica - rivestono un peso significativo nel processo di assunzione delle decisioni. L'analisi è stata quindi volta a verificare che misure e settori di particolare rilievo nell'ambito della strategia del Programma fossero adeguatamente rappresentati dagli indicatori.

Per quanto riguarda invece la verifica dell'adeguatezza di ogni singolo indicatore di realizzazione e risultato, sono stati adottati i criteri S.M.A.R.T. (*Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time Bound*):

- **specificità** – indica il legame tra l'indicatore e le realizzazioni\risultati cui si riferisce; il valore dell'indicatore deve essere direttamente influenzato dalla realizzazione delle azioni finanziate;

---

<sup>3</sup>Per approfondimenti in merito alla metodologia valutativa adottata, si rimanda al capitolo 4 del manuale “Evalsed: The resource for the evaluation of Socio-Economic Development” (2009) - [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/guide/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/guide/index_en.htm)

- **misurabilità** – l'indicatore deve essere quantificabile in maniera oggettiva;
- **raggiungibilità** - il valore atteso dell'indicatore (target) deve essere realisticamente raggiungibile tenendo conto delle risorse disponibili e dei fattori di contesto che influenzano la riuscita del Programma;
- **pertinenza** - l'indicatore deve essere direttamente correlato ai risultati previsti e deve poter essere associato in maniera plausibile all'ambito di intervento considerato; in altri termini, l'indicatore deve essere in grado di descrivere una relazione di causa-effetto tra l'azione realizzata dal Programma e l'effetto rilevato dal dato;
- **aggiornabilità** - ogni indicatore deve essere capace di fornire tempestivamente informazioni utili alle attività istituzionali di sorveglianza del Programma. Deve pertanto poter essere aggiornato facilmente.

Sulla base dei criteri sopraesposti, l'attività di valutazione si è basata sul ricorso alle due macro-tipologie di analisi e agli strumenti che seguono:

- A. analisi desk su
  - dati amministrativi - ovvero informazioni e dati presenti nei documenti di attuazione e su quelli rilevati dal sistema di monitoraggio del Programma (indicatori di avanzamento fisico, finanziario e procedurale);
  - dati statistici ufficiali - si tratta di dati ISTAT-DPS e di altre elaborazioni prodotte da strutture in grado di cogliere le evoluzioni intervenute nel contesto regionale negli ambiti di intervento del Programma (Terna, ARPA, MIBAC, ecc.);
- B. confronti diretti con l'Amministrazione Regionale finalizzati a rilevare informazioni qualitative non desumibili dai documenti di programma (POR, RAE, ecc.).

## 2. ANALISI DEL SISTEMA DI INDICATORI ADOTTATO

L'analisi svolta per la valutazione del sistema di indicatori adottato, non ha individuato criticità rilevanti. Procedendo per i singoli criteri descritti nel capitolo 1, la situazione rilevata è la seguente:

- **COPERTURA** - Sono stati individuati indicatori di realizzazione, risultato, impatto e "core" in numero e con caratteristiche tali da coprire adeguatamente il programma. Va tuttavia evidenziato che, per il solo Asse III, gli indicatori di realizzazione individuati non sembrano riferirsi alle attività legate all'obiettivo operativo III.2 (Promuovere soluzioni sperimentali di mobilità sostenibile e di logistica);
- **EQUILIBRIO** – il criterio è correttamente applicato per tutti gli assi tranne che per il terzo. Su quest'ultimo, per l'obiettivo specifico sono stati correttamente individuati almeno un indicatore "core" ed uno di risultato. Gli indicatori di realizzazione individuati sembrano invece riferirsi al solo obiettivo operativo III.1 (Sostenere la qualificazione ambientale ed energetica del sistema produttivo); rimarrebbe in tal senso "scoperto" l'obiettivo operativo III.2 (Promuovere soluzioni sperimentali di mobilità sostenibile e di logistica);
- **SELETTIVITÀ** - complessivamente (incluso quindi indicatori di realizzazione, risultato, core ed impatto) il sistema è composto da ben 90 indicatori. In considerazione della dimensione finanziaria del POR e della sua struttura in termini di obiettivi operativi e specifici, sarebbe auspicabile una riduzione di tale numero;
- **RILEVANZA** – il criterio della rilevanza appare rispettato. Il numero e la tipologia degli indicatori individuati sembrano infatti direttamente collegati al "peso" delle diverse priorità affrontate dal programma ed al valore dei diversi assi.

Nelle pagine che seguono si riporta, in forma sintetica e tabellare, l'analisi svolta.

Asse prioritario	Obiettivi specifici	Obiettivi operativi	N. indicatori di realizzazione	N. indicatori di risultato	N. indicatori "core"	TOT
ASSE 1 RICERCA INDUSTRIALE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	1. Rafforzare la rete della ricerca industriale e del trasferimento tecnologico e favorire la creazione dei tecnopoli per la competitività	I.1 Sviluppare la rete regionale ad alta tecnologia e sostenere la capacità di ricerca del sistema delle imprese	6	4	7	18
		I.2 Promuovere la nascita e lo sviluppo di nuove imprese innovative	1			
ASSE 2 SVILUPPO INNOVATIVO DELLE IMPRESE	2. Favorire la crescita delle imprese attraverso processi di innovazione	II.1 Sostenere il potenziamento e la crescita delle imprese attraverso l'introduzione di ICT e di modalità e strumenti innovativi di gestione organizzativa e finanziaria	3	4	5	12
ASSE 3 QUALIFICAZIONE ENERGETICOAMBIENTALE E SVILUPPO SOSTENIBILE	3. Promuovere la competitività energetica e la qualificazione energetico-ambientale	III.1 Sostenere la qualificazione ambientale ed energetica del sistema produttivo	4	7	5	16
		III.2 Promuovere soluzioni sperimentali di mobilità sostenibile e di logistica (merci e persone)	-			
ASSE 4 VALORIZZAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO AMBIENTALE E CULTURALE	4. Valorizzare e promuovere il patrimonio ambientale e culturale della regione a sostegno dello sviluppo socio-economico ed in quanto potenziale per lo sviluppo del turismo sostenibile	IV.1 Valorizzare le risorse ambientali e culturali a sostegno dello sviluppo socio-economico	3	4	4	12
		IV.2 Qualificare ed innovare i servizi e le attività per accrescere il livello di fruibilità del patrimonio ambientale e culturale	1			
ASSE 5 ASSISTENZA TECNICA	5. Garantire l'efficacia e l'efficienza del Programma Operativo, attraverso azioni e strumenti di supporto per la programmazione, l'attuazione, la sorveglianza, la valutazione, il controllo e la pubblicizzazione degli interventi cofinanziati	V.1 Sostenere l'esecuzione del Programma Operativo nelle sue principali fasi di preparazione, gestione, sorveglianza e controllo	3	2	-	8
		V.2 Effettuare le valutazioni strategiche e/o operative dell'intervento	1			
		V.3 Dare ampia visibilità al programma con adeguati interventi di informazione e comunicazione	2			
Totale indicatori			24	21	21 <sup>4</sup>	66
N. indicatori di programma						24
<b>TOTALE GENERALE</b>						<b>90</b>

<sup>4</sup> Il conteggio degli indicatori "core" include le modifiche introdotte nei mesi di settembre ed ottobre 2011; per approfondimenti si rimanda al paragrafo 2.2.

	ASSE I	ASSE II	ASSE III	ASSE IV	ASSE V
Copertura	PARZIALMENTE CONFORME - Sono stati individuati indicatori di realizzazione, risultato, impatto e "core" in numero e con caratteristiche tali da coprire adeguatamente il programma. Va tuttavia evidenziato che, per il solo Asse III, gli indicatori di realizzazione non sembrano coprire adeguatamente le attività dell'obiettivo operativo III.2				
Equilibrio	CONFORME	CONFORME	PARZIALMENTE CONFORME - Per l'obiettivo specifico sono stati correttamente individuati almeno un indicatore "core" ed uno di risultato. Gli indicatori di realizzazione sembrano invece riferirsi al solo obiettivo operativo III.1; rimarrebbe in tal senso scoperto l'obiettivo operativo III.2	CONFORME	CONFORME - Sull'Asse V Assistenza Tecnica sono stati individuati esclusivamente indicatori di realizzazione e risultato
Selettività	PARZIALMENTE CONFORME - Complessivamente (includendo quindi indicatori di realizzazione, risultato, core ed impatto), il sistema è composto da ben 90 indicatori. Sarebbe auspicabile una riduzione di tale numero.				
Rilevanza	CONFORME				

Criteri	
Copertura	Il criterio di "copertura" si intende rispettato se, la scelta degli indicatori è tale da coprire adeguatamente il programma.
Equilibrio	Il criterio di "equilibrio" si intende rispettato se, per ogni obiettivo specifico sia stato individuato almeno un indicatore di risultato; per ogni obiettivo operativo dovrà inoltre essere presente almeno un indicatore di realizzazione
Selettività	Il criterio di "selettività" richiede che la capacità dei responsabili del programma di assorbire le informazioni sia rispettata. L'informazione dovrebbe dunque essere limitata ad un massimo di poche dozzine di indicatori.
Rilevanza	Il criterio di "rilevanza" si intende verificato se settori di particolare rilievo nell'ambito della strategia del PO siano adeguatamente rappresentati dagli indicatori

## 2.1. INDICATORI DI IMPATTO

Il POR FESR Emilia Romagna presenta complessivamente 24 indicatori di impatto, ovvero:

- 1 PIL nominale
- 2 PIL reale
  - 3 di cui valore aggiunto industria in senso stretto
  - 4 di cui valore aggiunto settori MHT
- 5 Occupazione
  - 6 di cui industria in senso stretto
  - 7 di cui settori MHT
- 8 Spesa R&S
  - 9 di cui imprese
  - 10 di cui istituzioni pubbliche
- 11 Spesa R&S/PIL
  - 12 di cui imprese
  - 13 di cui istituzioni pubbliche
- 14 Valore aggiunto per addetto
  - 15 di cui industria in senso stretto
  - 16 di cui settori MHT
- 17 Costo del lavoro per unità di prodotto
  - 18 di cui industria in senso stretto
  - 19 di cui settori MHT
- 20 Esportazioni nominali
- 21 Esportazioni reali
  - 22 di cui industria in senso stretto
  - 23 di cui settori MHT
- 24 Riduzione delle emissioni di gas ad effetto serra (CO2 equivalente).

L'analisi svolta sulla base dei criteri descritti nelle pagine precedenti (copertura, equilibrio, selettività, rilevanza) non ha messo in luce criticità e, nel complesso, la batteria di indicatori predisposta appare ben strutturata.

Va osservato tuttavia, che le stime di tali valori riportate nel POR FESR risalgono, al periodo di stesura del POR stesso e, in relazione agli effetti della crisi economico-finanziaria in atto, l'attendibilità dei valori target degli indicatori previsti al 2015 andrebbe sottoposta a verifica. Per la quantificazione degli indicatori di impatto, l'AdG si avvale di un modello econometrico che incorporava una ricostruzione dei conti regionali relativi al periodo 1970-2005. **Si raccomanda, quindi, in quanto utile ed opportuno, di elaborare una nuova stima dei target utilizzando il modello già utilizzato in sede di programmazione, opportunamente aggiornato con i dati relativi al periodo 2006-2010.**

Inoltre, a seguito del recente aggiornamento della batteria di indicatori "core" ed all'inserimento tra questi dell'indicatore n. 30 "Riduzione delle emissioni di Gas Serra" **l'indicatore di impatto n. 24 può essere soppresso.**

La quantificazione dei target degli indicatori di impatto, come menzionato nell'introduzione, verrà inclusa nel RAE 2011, con il supporto del *team* di valutazione.

Indicatori di impatto		Unità di misura	Target al 2015 (Verificare ed aggiornare i valori target)
1	PIL nominale	Milioni di euro	172.129
2	PIL reale	Milioni di euro	124.232
3	di cui valore aggiunto industria in senso stretto	Milioni di euro	33.002
4	di cui valore aggiunto settori MHT (1)	Milioni di euro	12.281
5	Occupazione	Unità di lavoro; migliaia	2.192
6	di cui industria in senso stretto	Unità di lavoro; migliaia	565
7	di cui settori MHT	Unità di lavoro; migliaia	194
8	Spesa R&S	Milioni di euro	2.695
9	di cui imprese	Milioni di euro	1.803
10	di cui istituzioni pubbliche	Milioni di euro	942
11	Spesa R&S/PIL	%	1,57%
12	di cui imprese	%	0,68%
13	di cui istituzioni pubbliche	%	0,47%
14	Valore aggiunto per addetto	Milioni di euro	51
15	di cui industria in senso stretto	Milioni di euro	58
16	di cui settori MHT	Milioni di euro	63
17	Costo del lavoro per unità di prodotto	%	81,70%
18	di cui industria in senso stretto	%	74,70%
19	di cui settori MHT	%	77,50%
20	Esportazioni nominali	Milioni di euro	62.293
21	Esportazioni reali	Milioni di euro	39.690
22	di cui industria in senso stretto	Milioni di euro	38.271
23	di cui settori MHT	Milioni di euro	23.176
24	Riduzione delle emissioni di gas ad effetto serra (CO2 equivalente) (SOPPRESSO)	t/anno	



## 2.2. INDICATORI “CORE”

Nella prima metà del 2010, Il Ministero dello Sviluppo Economico (MISE) - Dipartimento per le Politiche di Sviluppo e di Coesione (DPS) ha trasmesso alle Amministrazioni titolari di Programmi Operativi FESR un documento contenente le “Indicazioni per la individuazione e trasmissione dei Core Indicators richiesti dalla Commissione Europea”.

Tale documento ha premesso alle differenti Autorità di Gestione di individuare un gruppo di indicatori tra quelli riportati nel Working Document n. 7 “Report sui Core Indicators per il Fondo Europeo di Sviluppo Regionale ed il Fondo di Coesione”.

In linea con le indicazioni comunitarie e nazionali, l’AdG del PO FESR Emilia Romagna ha selezionato e inserito nel Rapporto Annuale di Esecuzione 2009 i seguenti indicatori *core*:

- (4) Numero di progetti R&S
- (5) Numero di progetti di cooperazione tra imprese-istituti di ricerca
- (6) Numero di posti di lavoro creati nella ricerca
- (7) Numero progetti (aiuti agli investimenti delle PMI)
- (8) Numero di nuove imprese assistite
- (24) Capacità addizionale installata per la produzione di fonti rinnovabili
- (39) Numero di progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l’attrattività di città e centri minori.

Successivamente, sulla base delle indicazioni Comunitarie ed in occasione delle operazioni legate all’approvazione del RAE 2010, sono stati inseriti fra i *core*, i seguenti sette nuovi indicatori:

- (10) Investimenti indotti
- (23) Numero di progetti collegati all’energia rinnovabile
- (34) Numero di progetti turistici
- (1) Numero di posti di lavoro creati
- (2) Numero di posti di lavoro creati per uomini
- (3) Numero di posti di lavoro creati per donne
- (30) Riduzione delle emissioni di gas serra.

Tali indicatori sono stati inseriti con l’obiettivo di quantificare e quindi valutare con maggior precisione i risultati derivanti dalle realizzazioni degli assi cui si riferiscono. Gli indicatori n. 1, 2 e 3, inoltre, rispondono a precise indicazioni dell’UVAL<sup>5</sup> in merito alla necessità di inserire in tutti i PO italiani indicatori di tipo occupazionale finalizzati alla valutazione, a livello europeo, dei risultati della politica cofinanziata dal FESR.

---

<sup>5</sup> “Indicazioni per la revisione definitiva dei Core Indicators richiesti dalla Commissione Europea” - Ministero dello Sviluppo Economico, Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica, UVAL – Settembre 2011

Ad ogni *core indicator*, come per gli altri indicatori di programma va associata una *baseline* ed un *target al 2015*. Rispetto agli indicatori n. 1, 2, 3, 10 e 23, la quantificazione dei valori obiettivo è tutt'ora in corso.

L'attività valutativa descritta al paragrafo 2 –“Analisi del sistema di indicatori adottato” del presente rapporto, ha già tenuto conto delle recenti modifiche introdotte (analizzando dunque, rispetto agli indicatori *core*, il set aggiornato di 14 indicatori) e non ha messo in evidenza criticità; i già citati criteri di copertura, equilibrio, selettività e rilevanza risultano infatti rispettati. Inoltre, il corposo set di indicatori *core* adottato, può consentire di snellire le batterie di indicatori di risultato ed impatto, non del tutto conformi al criterio della selettività, senza che il sistema nel suo complesso possa risentirne in termini di copertura, equilibrio e rilevanza.

Indicatori	Baseline	Obiettivo	Avanzamento				Asse
			2007	2008	2009	2010	
(1) Numero di posti creati: di cui	0	*	0	0	0	517	I e II
(2) posti di lavoro creati per uomini	0	*	0	0	0	0	I e II
(3) posti di lavoro creati per donne	0	*	0	0	0	0	I e II
(4) Numero di progetti R&S	0	234	0	0	0	212	I
(5) Numero di progetti di cooperazione tra imprese-istituti di ricerca	0	200	0	0	210	189	I
(6) Numero di posti di lavoro creati nella ricerca	0	921	0	0	0	517	I
(7) Numero progetti (aiuti agli investimenti delle PMI)	0	1290	0	0	640	761	II, III e IV
(8) Numero di nuove imprese assistite	0	120	0	0	0	0	I
(24) Capacità addizionale installata per la produzione di fonti rinnovabili MWe	0	20	0	0	0	23,77	III
(39) Numero di progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l'attrattività di città e centri minori	0	40	0	0	1	1	IV
(10) Investimenti indotti	0	*	0	0	0	42.568.490,02	I, II, III e IV
(23) Numero di progetti collegati all'energia rinnovabile	0	*	0	0	0	68	III
(30) Riduzione delle emissioni di serra (CO2 equivalenti, kt)	0	74.280	0	0	0	38.850	III
(34) Numero di progetti turistici	0	340	0	0	0	5	IV

### 3. ANALISI SMART DEGLI INDICATORI DI REALIZZAZIONE E RISULTATO

#### 3.1. INDICATORI DI REALIZZAZIONE

Come accennato nel capitolo 1 la verifica di adeguatezza degli indicatori di realizzazione e risultato è stata svolta attraverso l'utilizzo dei criteri S.M.A.R.T. (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time Bound). Procedendo per singolo Asse, si riportano di seguito il risultato dell'analisi.

##### 3.1.1. ASSE I – “RICERCA INDUSTRIALE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO”

**Obiettivo specifico** - Rafforzare la rete della ricerca industriale e del trasferimento tecnologico e favorire la creazione dei tecnopoli per la competitività

*Obiettivo operativo I.1 - Sviluppare la rete regionale ad alta tecnologia e sostenere la capacità di ricerca del sistema delle imprese*

Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010
Creazione di tecnopoli per la ricerca industriale e il trasferimento tecnologico  Sostegno a progetti di "ricerca collaborativa" delle PMI con laboratori di ricerca e centri per l'innovazione	1 - Programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico	n.	10	9
	2 - Strutture (tecnopoli) finanziate	n.	10	10
	3 - Strutture di ricerca coinvolte nei programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico	n.	200	92
	4 - Imprese coinvolte nei programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico	n.	500	0
	5 - Strutture di ricerca coinvolte nei programmi di ricerca industriale	n.	100	294
	6 - Imprese beneficiarie di progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale	n.	200	183
	-di cui imprese femminili (% sul totale)	% sul tot.	25%	5%

*Obiettivo operativo I.2 - Promuovere la nascita e lo sviluppo di nuove imprese innovative*

<i>Attività</i>	<i>Indicatori di realizzazione</i>	<i>Unità di misura</i>	<i>Target al 2015</i>	<i>Valore al 2010</i>
Sostegno allo start-up di nuove imprese innovative	7 - Imprese beneficiarie di supporto allo start up	n.	120	31
	-di cui imprese femminili (% sul totale)	% sul tot.	25%	0%

Analisi SMART

- *Specificità* – Il criterio della specificità appare rispettato per tutti gli indicatori individuati.
- *Misurabilità* – Gli indicatori di realizzazione dell’Asse I possono essere quantificati attraverso l’estrazione dei dati dal sistema di monitoraggio.
- *Raggiungibilità* – tutti i valori target individuati appaiono raggiungibili.
- *Pertinenza* – Il criterio della pertinenza appare rispettato per tutti gli indicatori dell’Asse. Tuttavia, l’indicatore n.4, andando a rilevare il numero di imprese coinvolti nei progetti, può essere posizionato fra gli indicatori di risultato in quanto misura il livello di interesse mostrato dal contesto di riferimento nei confronti delle iniziative promosse.
- *Aggiornabilità* – Gli indicatori di realizzazione dell’Asse I risultano tutti obiettivamente aggiornabili attraverso l’estrazione dei dati dal sistema di monitoraggio.

Proposte di modifica

- Indicatore 4 - Imprese coinvolte nei programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico – Si suggerisce lo spostamento dell’indicatore fra quelli di risultato.
- Indicatore 6 - Imprese beneficiarie di progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale (con dettaglio di imprese femminili) – Relativamente al dettaglio relativo alla percentuale di imprese femminili, valutare la riduzione del valore target (ad esempio al 10%).
- Indicatore 7 - Imprese beneficiarie di supporto allo start up (con dettaglio di imprese femminili) – Relativamente al dettaglio relativo alla percentuale di imprese femminili, valutare la riduzione del valore target (ad esempio al 10%).

**3.1.2. ASSE II – “SVILUPPO INNOVATIVO DELLE IMPRESE”**

**Obiettivo Specifico** - Favorire la crescita delle imprese attraverso processi di innovazione

*Obiettivo operativo II.1 - Sostenere il potenziamento e la crescita delle imprese attraverso l’introduzione di ICT e di modalità e strumenti innovativi di gestione organizzativa e finanziaria*

Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010
Sostegno a progetti di introduzione di ICT nelle PMI	1 - Imprese beneficiarie di interventi di introduzione ICT	n.	450	423
	di cui imprese femminili	%	25%	9%
Sostegno a progetti e servizi per la creazione di reti di imprese, per l'innovazione tecnologica e organizzativa nelle PMI  Promozione e sostegno all'utilizzo di strumenti di ingegneria finanziaria nelle PMI	2 - Imprese beneficiarie di servizi per la creazione di reti di impresa, l'innovazione tecnologica e organizzativa	n.	400	0
	di cui imprese femminili	%	25%	-
	3 - Strumenti di ingegneria finanziaria attivati	n.	2	0

### Analisi SMART

- *Specificità* – Il criterio della specificità appare rispettato per tutti gli indicatori individuati.
- *Misurabilità* – Gli indicatori di realizzazione dell'Asse II possono essere quantificati attraverso l'estrazione dei dati dal sistema di monitoraggio.
- *Raggiungibilità* – tutti i valori target individuati appaiono raggiungibili.
- *Pertinenza* – Il criterio della pertinenza appare rispettato per tutti gli indicatori dell'Asse.
- *Aggiornabilità* – Gli indicatori di realizzazione dell'Asse II risultano tutti obiettivamente aggiornabili attraverso l'estrazione dei dati dal sistema di monitoraggio.

### Proposte di modifica

- Indicatore 1 - Imprese beneficiarie di interventi di introduzione ICT – Relativamente al dettaglio relativo alla percentuale di imprese femminili, valutare la riduzione del valore target (ad esempio al 10%).
- Indicatore 2 - Imprese beneficiarie di servizi per la creazione di reti di impresa, l'innovazione tecnologica e organizzativa – Relativamente al dettaglio relativo alla percentuale di imprese femminili, valutare la riduzione del valore target (ad esempio al 10%).

### **3.1.3. ASSE III – “QUALIFICAZIONE ENERGETICOAMBIENTALE E SVILUPPO SOSTENIBILE”**

**Obiettivo specifico** - Promuovere la competitività energetica e la qualificazione energetico-ambientale

*Obiettivo operativo III.1 - Sostenere la qualificazione ambientale ed energetica del sistema produttivo*

*Obiettivo operativo III.2 - Promuovere soluzioni sperimentali di mobilità sostenibile e di logistica (merci e persone)*

Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010
Innalzamento della dotazione energetico-ambientale delle aree produttive  Sostegno a progetti innovativi nel campo delle tecnologie energetico-ambientali volti al risparmio energetico ed all'utilizzo di fonti rinnovabili  Sostegno a progetti pilota di mobilità e logistica di merci e persone, a finalità energetica	<b>1 - Potenzialità istallata da fonti rinnovabili dei progetti di cui:</b>			
	idroelettrico	MWe	636	620 (Terna 2005)
	eolico e solare FV	MWe	40	8,05
	biomasse	GWh/anno	1400	908,8 (Enea 2007)
	cogenerazione a gas naturale	MWe	1000	15,72

### Analisi SMART

- *Specificità* – Il criterio della specificità appare rispettato per tutti gli indicatori individuati.
- *Misurabilità* – Gli indicatori di realizzazione dell'Asse III possono essere quantificati attraverso l'estrazione dei dati dal sistema di monitoraggio.
- *Raggiungibilità* – In considerazione dell'avanzamento fisico e procedurale al 2010, appaiono difficilmente raggiungibili i seguenti target:
  - 40 MW e di potenzialità installata da fonte eolica e solare (valore al 2010, 8,05 MWe);
  - 1000 MW e di potenzialità installata da cogenerazione a gas naturale (valore al 2010, 15,72 MWe).
- *Pertinenza* – Il criterio della pertinenza appare rispettato per tutti gli indicatori dell'Asse.
- *Aggiornabilità* – Gli indicatori di realizzazione dell'Asse III risultano tutti obiettivamente aggiornabili attraverso l'estrazione dei dati dal sistema di monitoraggio.

### Proposte di modifica

- Gli indicatori di realizzazione dell'Asse III riportano come baseline statistiche ufficiali riferite all'ambito regionale (Terna, Enea, ecc..). Trattandosi di indicatori che verranno quantificati attraverso il sistema di monitoraggio e che faranno esclusivo riferimento ad i progetti finanziati dall'Asse, appare opportuno cambiare la baseline portando i valori di partenza a 0 e rivedere conseguentemente anche i valori target.
- Gli indicatori di realizzazione sono stati individuati a livello di obiettivo specifico e non di obiettivo operativo come raccomandato dai regolamenti comunitari. Inoltre, gli indicatori individuati sembrano far riferimento esclusivo all'obiettivo operativo III.1; mancherebbero dunque indicatori relativi all'obiettivo III.2. Va inoltre segnalato che, in merito all'azione III.2.1 (Sostegno e progetti pilota di mobilità e logistica di merci e persone a finalità energetica), al 2010 non risulta avviata alcuna attività.

### 3.1.4. ASSE IV VALORIZZAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO AMBIENTALE E CULTURALE

**Obiettivo specifico** - Valorizzare e promuovere il patrimonio ambientale e culturale della regione a sostegno dello sviluppo socio-economico ed in quanto potenziale per lo sviluppo del turismo sostenibile

*Obiettivo operativo IV.1 - Valorizzare le risorse ambientali e culturali a sostegno dello sviluppo socio-economico*

Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010
Interventi di valorizzazione del patrimonio ambientale e culturale	1 - Numero di Programmi di valorizzazione e Promozione del Territorio	n.	9	9
Attività di promozione integrata del patrimonio ambientale e culturale	2 - Beni culturali ed ambientali finanziati	n.	40	38
	3 - Interventi di promozione dei beni finanziati	n.	40	0

*Obiettivo operativo IV.2 - Qualificare ed innovare i servizi e le attività per accrescere il livello di fruibilità del patrimonio ambientale e culturale*

Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010
Sostegno alla qualificazione delle attività di servizi a supporto della fruibilità del patrimonio culturale ed ambientale	4 - Imprese beneficiarie	n.	300	0

#### Analisi SMART

- *Specificità* – Il criterio della specificità appare rispettato per tutti gli indicatori individuati.
- *Misurabilità* – Gli indicatori di realizzazione dell’Asse IV possono essere quantificati attraverso l’estrazione dei dati dal sistema di monitoraggio.
- *Raggiungibilità* – Tutti gli indicatori individuati sembrano obiettivamente raggiungibili.
- *Pertinenza* – Il criterio della pertinenza appare rispettato per tutti gli indicatori dell’Asse.
- *Aggiornabilità* – Gli indicatori di realizzazione dell’Asse IV risultano tutti obiettivamente aggiornabili attraverso l’estrazione dei dati dal sistema di monitoraggio.

#### Proposte di modifica

- L’analisi svolta sugli indicatori di realizzazione dell’Asse IV non ha evidenziato alcuna criticità.



### 3.1.5. ASSE V - ASSISTENZA TECNICA

**Obiettivo specifico** - Garantire l'efficacia e l'efficienza del Programma Operativo, attraverso azioni e strumenti di supporto per la programmazione, l'attuazione, la sorveglianza, la valutazione, il controllo e la pubblicizzazione degli interventi cofinanziati

*Obiettivo operativo V.1 - Sostenere l'esecuzione del Programma Operativo nelle sue principali fasi di preparazione, gestione, sorveglianza e controllo*

Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2013	Valore al 2009
Assistenza tecnica	1 - Sistemi informativi integrati/banche dati realizzate	n.	2	1
Sorveglianza				
Controllo	2 - Interventi di <i>advisoring</i> attivati	n.	5	1
Studi e ricerche	3 - Studi e ricerche prodotti	n.	10	0

*Obiettivo operativo V.2 - Effettuare le valutazioni strategiche e/o operative dell'intervento*

Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2013	Valore al 2009
Valutazione	4 - Approfondimenti realizzati	n.	5	0

*Obiettivo operativo V.3 - Dare ampia visibilità al programma con adeguati interventi di informazione e comunicazione*

Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2013	Valore al 2009
Informazione e pubblicità	5 - Campagne integrate di comunicazione	n.	1	1
	6 - Azioni di informazione e comunicazione realizzate ai diversi livelli istituzionali	n.	100	0

Per l'Asse V (Assistenza Tecnica), data la tipologia delle attività previste e degli indicatori individuati, tutti i criteri S.M.A.R.T. risultano obiettivamente verificati e non si rileva la necessità di apportare modifiche.

### 3.2. INDICATORI DI RISULTATO

Come per gli indicatori di realizzazione, anche per quelli di risultato la valutazione è stata eseguita sulla base dei criteri S.M.A.R.T. (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time Bound). Tuttavia, l'applicazione dei suddetti criteri, rispetto a quanto riportato in merito agli indicatori di realizzazione, necessita di alcune precisazioni.

Il rispetto dei criteri di specificità e pertinenza può infatti essere interamente rispettato nel caso degli indicatori di realizzazione mentre, rispetto a quelli di risultato, la rispondenza può non essere completa. Rispetto alle realizzazioni, infatti, gli indicatori individuati sono direttamente ed univocamente collegati alle realizzazioni stesse (ad es. numero di progetti realizzati, numero di imprese coinvolte, ecc...); rispetto ai risultati (ed ancor di più agli impatti), gli elementi che contribuiscono al loro raggiungimento possono non provenire in maniera esclusiva dalle realizzazioni del POR ma riguardare ulteriori elementi di contesto non sempre individuabili e/o isolabili. Nelle pagine che seguono e nelle tabelle riepilogative riportate a fine paragrafo, rispetto alla rispondenza di alcuni indicatori di risultato ai criteri di specificità e pertinenza, verrà spesso riportata la dicitura “Parzialmente” che non vuole necessariamente esprimere un giudizio negativo ma evidenziare che l’indicatore scelto può essere, in alcuni casi inevitabilmente, influenzato da elementi esterni alle realizzazioni del POR.

### 3.2.1. ASSE I – “RICERCA INDUSTRIALE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO”

**Obiettivo specifico** - Rafforzare la rete della ricerca industriale e del trasferimento tecnologico e favorire la creazione dei tecnopoli per la competitività:

Attività	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010
Creazione di tecnopoli per la ricerca industriale e il trasferimento tecnologico Sostegno a progetti di "ricerca collaborativa" delle PMI con lavori di ricerca e centri per l'innovazione Sostegno allo start-up di nuove imprese innovative	1 - Domanda di brevetto all'EPO	n.	250	0
	2 - Imprese create in spin off di ricerca	n.	192	0
	3 - Investimenti attivati in interventi di ricerca collaborativa tra imprese	Milioni di euro	85	1
	4 - Investimenti attivati per lo start up di imprese innovative	Milioni di euro	20	0

#### Analisi SMART

- *Specificità* – Il criterio della specificità appare rispettato per tutti gli indicatori individuati ad eccezione del primo. L’indicatore “Domande di brevetto all’EPO” non appare infatti esclusivamente collegato alle realizzazioni dell’Asse.
- *Misurabilità* – Tutti gli indicatori risultano obiettivamente misurabili:
  - l’indicatore 1 (Numero di brevetti all’EPO) attraverso il ricorso a statistiche ufficiali;
  - l’indicatore 2 (Imprese create in spin off di ricerca), 3 (Investimenti attivati in interventi di ricerca collaborativa tra imprese) e 4 (Investimenti attivati per lo start up di imprese innovative) attraverso la consultazione del sistema di monitoraggio.
- *Raggiungibilità* – In considerazione dello stato di attuazione al 2010, tutti i target appaiono difficilmente raggiungibili.
- *Pertinenza* – Rispetto al criterio della pertinenza, emergono le seguenti considerazioni:

- l'indicatore 1 presenta un legame molto debole con l'obiettivo di riferimento ed è poco significativo in termini di rappresentatività del risultato;
- l'indicatore 2 andrebbe associato ad un tasso di sopravvivenza delle imprese create; preso singolarmente, infatti, l'indicatore potrebbe dare un'informazione distorta non considerando lo "stato di salute" delle imprese create;
- gli indicatori 3 e 4, se circoscritti all'ambito dei soli interventi finanziati dal PO, risultano pertinenti.
- *Aggiornabilità* – Gli indicatori di risultato dell'Asse I appaiono tutti aggiornabili.

#### Proposte di modifica

- In considerazione delle caratteristiche dell'indicatore 1 secondo i criteri SMART, valutarne la soppressione.
- Affiancare all'indicatore 2 un tasso di sopravvivenza delle imprese create (ad esempio a 24 mesi) o, in alternativa, quantificare l'indicatore ad almeno 24 mesi dalla conclusione degli interventi.
- Modificare il nome dell'indicatore 3 in "Investimenti attivati in interventi di ricerca collaborativa tra imprese, finanziati dal PO FESR".
- Modificare il nome dell'indicatore 4 in "Investimenti attivati per lo start up di imprese innovative finanziate dal PO FESR".
- In considerazione dello stato di attuazione al 2010, valutare la modifica del valore target degli indicatori 2, 3 e 4.

### 3.2.2. ASSE II – “SVILUPPO INNOVATIVO DELLE IMPRESE”

**Obiettivo Specifico** - Favorire la crescita delle imprese attraverso processi di innovazione

<i>Attività</i>	<i>Indicatori di risultato</i>	<i>Unità di misura</i>	<i>Target al 2015</i>	<i>Valore al 2010</i>
Sostegno a progetti di introduzione di ICT nelle PMI Sostegno a progetti e servizi per la creazione di reti di imprese, per l'innovazione tecnologica e organizzativa nelle PMI Promozione e sostegno all'utilizzo di strumenti di ingegneria finanziaria nelle PMI	1 - Grado di utilizzo di Internet nelle imprese	% addetti imprese	35%	32,1% (2009)
	2 - Spesa totale per innovazione per addetto	Migliaia di euro	5,4	3,9 (2004)
	3 - Investimento in capitale di rischio	Milioni di euro	500	225 (valore base al 2005)
	4 - Imprese innovatrici (settore dell'industria in senso stretto e dei servizi)	n. (sostituire con %)	39	35,5 (2004)

#### Analisi SMART

- *Specificità* – Il criterio della specificità appare parzialmente rispettato. Tutti gli indicatori di risultato dell’Asse non vengono, infatti, esclusivamente influenzati dalle azioni finanziate.
- *Misurabilità*:
  - gli indicatori 1 (Grado di utilizzo di internet nelle imprese) e 2 (Spesa totale per innovazione per addetto) sono obiettivamente misurabili ricorrendo a statistiche ufficiali (DPS – ISTAT);
  - l’indicatore 3 (Investimenti in capitale di rischio) è misurabile attraverso le informazioni contenute nel sistema di monitoraggio relative all’attività “Promozione e sostegno all’utilizzo di strumenti di ingegneria finanziaria”;
  - l’indicatore 4 (Imprese innovatrici dei settori industria e servizi) è oggettivamente misurabile ricorrendo a statistiche ufficiali (ISTAT).
- *Raggiungibilità*:
  - i target degli indicatori 1 (Grado di utilizzo di internet nelle imprese), 2 (Spesa totale per innovazione per addetto) e 4 (Imprese innovatrici) appaiono obiettivamente raggiungibili;
  - l’obiettivo dell’indicatore 3 (Investimenti in capitale di rischio), in relazione al valore base riportato, appare difficilmente raggiungibile.
- *Pertinenza* – Tutti gli indicatori di risultato dell’Asse II rispettano solo in parte il criterio della pertinenza in quanto sono molteplici i fattori che possono influire sui valori degli indicatori individuati che quindi esprimono solo in parte il legame tra l’obiettivo specifico e le attività realizzate.
- *Aggiornabilità*:
  - l’indicatore 1 (Grado di utilizzo di internet nelle imprese) è aggiornabile annualmente (ISTAT – DPS);
  - l’indicatore 2 (Spesa totale per innovazione per addetto) è difficilmente aggiornabile (l’ultimo dato disponibile da fonte ISTAT-DPS è relativo al 2004);
  - l’indicatore 3 (Investimenti in capitale di rischio) è aggiornabile attraverso l’estrazione dei dati dal sistema di monitoraggio;
  - l’indicatore 4 (Imprese innovatrici) è aggiornabile ogni 4 anni da fonte ISTAT-DPS.

#### Proposte di modifica

- Indicatore 1 - Grado di utilizzo di internet nelle imprese - In considerazione della poca specificità e pertinenza dell’indicatore, valutarne la soppressione e la sostituzione con l’indicatore “Investimenti attivati per applicazioni e servizi digitali”.
- Indicatore 2 – Spesa totale per innovazione per addetto – Circoscrivere la quantificazione dell’indicatore alle sole realizzazioni finanziate dall’Asse.
- Indicatore 3 - (Investimenti in capitale di rischio) - Modificare il nome dell’indicatore specificando che farà riferimento alle sole realizzazioni del PO.
- Indicatore 4 (Imprese innovatrici dei settori industria e servizi) - Sostituire sulle tabelle degli indicatori dei documenti regionali, l’unità di misura attualmente riportata ovvero “numero”.

L'indicatore è infatti una percentuale (rapporto fra imprese innovatrici e totale imprese (con più di 10 addetti)). Andrebbe inoltre verificata la fonte del valore base riportato nei documenti di programmazione. Sulle serie storiche Istat, il dato al 2000 segnalato nei documenti di programmazione non è presente mentre è quantificato il valore al 2004 (35,5%);

- Valutare l'aggiunta di un indicatore legato ai risultati delle azioni in termini di incremento di fatturato delle imprese beneficiarie a seguito degli investimenti attivati.

### 3.2.3. ASSE III – “QUALIFICAZIONE ENERGETICOAMBIENTALE E SVILUPPO SOSTENIBILE”

**Obiettivo specifico** - Promuovere la competitività energetica e la qualificazione energetico-ambientale

Attività	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010
<p>Innalzamento della dotazione energetico-ambientale delle aree produttive</p> <p>Sostegno a progetti innovativi nel campo delle tecnologie energetico-ambientali volti al risparmio energetico ed all'utilizzo di fonti rinnovabili</p> <p>Sostegno a progetti pilota di mobilità e logistica di merci e persone, a finalità energetica</p>	1 - Energia elettrica prodotta da fonti rinnovabili sul totale	%	9,60%	4,8 (TERNA 2005)
	2 - Energia prodotta da FER	Gwh	2900	1170,3 (TERNA 2005)
	3 - Utilizzo di biocarburanti per autotrazione rispetto al fabbisogno complessivo del settore trasporti della regione	%	2,50%	1 (FOX Petroli 2007)
	4 - Consumi specifici settore manifatturiero	Tep/UL	8 tep/UL	8,4 (PER ER 2006)
	5 - Energia annua risparmiata (settore industriale)	Mtep	0,4	-
	6 - CO2 risparmiata (settore industriale)	Ton CO2	1.120.000	-
	7 - Capacità aggiuntiva di produzione di energia da fonti rinnovabili	%	50%	-

#### Analisi SMART

- *Specificità* – Il criterio della specificità appare parzialmente rispettato. Tutti gli indicatori di risultato dell'Asse non vengono, infatti, esclusivamente influenzati dalle azioni finanziate.
- *Misurabilità*:
  - gli indicatori 1 (Energia elettrica prodotta da fonti rinnovabili sul totale), 2 (Energia prodotta da FER), 5 (Energia annua risparmiata (settore industriale)) e 7 (Capacità aggiuntiva di produzione di energia da fonti rinnovabili) risultano misurabili ricorrendo a statistiche ISTAT e TERNA;

- rispetto all'indicatore 3 (Utilizzo di biocarburanti per autotrazione rispetto al fabbisogno complessivo del settore trasporti della regione) non è stata trovata alcuna fonte utile alla sua misurazione;
- gli indicatori 4 (Consumi specifici settore manifatturiero) e 6 (CO2 risparmiata) possono essere misurati attraverso l'estrazione dei dati dal sistema di monitoraggio (a tal proposito, si suggerisce di modificare il titolo dell'indicatore specificando che lo stesso si riferisce alle sole realizzazioni del PO FESR).
- *Raggiungibilità:*
  - i target degli indicatori 1, 2, 3, 6 e 7, in considerazione degli obiettivi posti e dell'avanzamento al 2010 appaiono difficilmente raggiungibili;
  - gli obiettivi degli indicatori 4 e 5 sembrano invece raggiungibili.
- *Pertinenza* – Per l'Asse III è rispettato solo in parte il criterio della pertinenza in quanto sono molteplici i fattori che possono influire sui valori degli indicatori individuati che quindi esprimono solo parzialmente il legame tra l'obiettivo specifico e le attività realizzate.
- *Aggiornabilità* – Per l'aggiornabilità valgono le stesse considerazioni fatte in merito al criterio della misurabilità.

#### Proposte di modifica

- Indicatore 1 – Energia elettrica prodotta da fonti rinnovabili sul totale – Valutare la sostituzione dell'indicatore con “Gradi di indipendenza energetica (produzione da FER su consumi)”. La quantificazione del nuovo indicatore dovrà essere circoscritta alle sole realizzazioni del PO;
- Indicatore 2 – Energia prodotta da FER - Circoscrivere la quantificazione dell'indicatore alle sole realizzazioni del PO. Modificare baseline e fonte dati (Sistema di monitoraggio);
- Indicatore 3 – Utilizzo di biocarburanti per autotrazione rispetto al fabbisogno complessivo del settore trasporti della regione - In mancanza di una fonte utile alla quantificazione dell'indicatore, valutarne la soppressione;
- Indicatore 4 – Consumi specifici settore manifatturiero - Circoscrivere la quantificazione dell'indicatore alle sole realizzazioni del PO. Modificare baseline e fonte dati (Sistema di monitoraggio);
- Indicatore 5 – Energia annua risparmiata - Valutare la soppressione dell'indicatore;
- Indicatore 6 – CO2 risparmiata - Circoscrivere la quantificazione dell'indicatore alle sole realizzazioni del PO. Modificare baseline e fonte dati (Sistema di monitoraggio);
- Indicatore 7 - Capacità aggiuntiva di produzione di energia da fonti rinnovabili – Valutare la soppressione dell'indicatore.

### 3.2.4. ASSE IV - “VALORIZZAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO AMBIENTALE E CULTURALE”

**Obiettivo specifico** - Valorizzare e promuovere il patrimonio ambientale e culturale della regione a sostegno dello sviluppo socio-economico ed in quanto potenziale per lo sviluppo del turismo sostenibile

Attività	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010
Interventi di valorizzazione del patrimonio ambientale e culturale	1 - Incremento di visitatori nelle strutture e nelle aree oggetto di riqualificazione	%	25%	-
	2 - Rapporto visitatori fuori stagione/visitatori alta stagione (%)	%	78%	74% (Dati MIBAC 2006)
Attività di promozione integrata del patrimonio ambientale e culturale	3 - Investimenti attivati	Milioni di euro	126	76 (Dato al 2006 - Monit DocUP Ob.2 2000-06)
	4 - Giornate di presenza nel complesso degli esercizi ricettivi nei mesi non estivi per abitante	n.	2,6	2,5 (DPS-ISTAT 2005)

#### Analisi SMART

- *Specificità* – Il criterio della specificità appare rispettato per gli indicatori 1 (Incremento di visitatori nelle strutture e nelle aree oggetto di riqualificazione) e 3 (Investimenti attivati). Gli altri indicatori di risultato dell’Asse non vengono esclusivamente influenzati dalle azioni finanziate.
- *Misurabilità*:
  - L’indicatore 1 (Incremento di visitatori nelle strutture e nelle aree oggetto di riqualificazione), andrà quantificato attraverso il sistema di monitoraggio o indagini ad hoc;
  - Gli indicatori 2 (Rapporto visitatori fuori stagione/visitatori alta stagione (%)) e 4 (Giornate di presenza nel complesso degli esercizi ricettivi nei mesi non estivi per abitante) sono misurabili ricorrendo a statistiche ufficiali (MIBAC ed ISTAT);
  - L’indicatore 3 (Investimenti attivati) può essere misurato attraverso l’estrazione dei dati dal sistema di monitoraggio.
- *Raggiungibilità*:
  - i target degli indicatori 2, 3 e 4, in considerazione degli obiettivi posti e dell’insieme di interventi previsti appaiono obiettivamente raggiungibili;
  - la raggiungibilità dell’obiettivo legato all’indicatore 1, in relazione alla mancanza di un valore base e di un avanzamento fisico e/o procedurale, non appare valutabile.
- *Pertinenza*:

- l'indicatore 1 (Incremento di visitatori nelle strutture e nelle aree oggetto di riqualificazione) non risulta del tutto pertinente in quanto il flusso di visitatori non è specificamente determinato dai progetti di riqualificazione realizzati;
- l'indicatore 2 (Rapporto visitatori fuori stagione / visitatori alta stagione) presenta un legame molto debole con l'obiettivo di riferimento ed è poco significativo in termini di rappresentatività del risultato;
- l'indicatore 3 (Investimenti attivati) Se circoscritto alle sole realizzazioni dell'Asse, l'indicatore risulta pertinente;
- rispetto all'indicatore 4 (Giornate di presenza nel complesso degli esercizi ricettivi nei mesi non estivi per abitante), sono molteplici i fattori che ne possono influenzarne il valore. L'indicatore, dunque, esprime solo parzialmente il legame tra l'obiettivo posto e le attività realizzate.
- *Aggiornabilità:*
  - L'indicatore 1 (Incremento di visitatori nelle strutture e nelle aree oggetto di riqualificazione), andrà aggiornato attraverso il sistema di monitoraggio o indagini ad hoc;
  - Gli indicatori 2 (Rapporto visitatori fuori stagione/visitatori alta stagione (%)) e 4 (Giornate di presenza nel complesso degli esercizi ricettivi nei mesi non estivi per abitante) sono aggiornabili ricorrendo a statistiche ufficiali (MIBAC ed ISTAT);
  - L'indicatore 3 (Investimenti attivati) può essere aggiornato attraverso l'estrazione dei dati dal sistema di monitoraggio.

#### Proposte di modifica

- Indicatore 2 – Rapporto visitatori fuori stagione / alta stagione – in considerazione della scarsa specificità e pertinenza dell'indicatore, valutarne la soppressione.
- Indicatore 4 - Giornate di presenza nel complesso degli esercizi ricettivi nei mesi non estivi per abitante - in considerazione della scarsa specificità e pertinenza dell'indicatore, valutarne la soppressione;
- Valutare l'aggiunta dell'indicatore “Inserimento dei beni/aree oggetto di intervento nei circuiti di promozione turistici e culturali (unioni di prodotto)”.



### 3.2.5. ASSE V – “ASSISTENZA TECNICA”

**Obiettivo specifico** - Garantire l’efficacia e l’efficienza del Programma Operativo, attraverso azioni e strumenti di supporto per la programmazione, l’attuazione, la sorveglianza, la valutazione, il controllo e la pubblicizzazione degli interventi cofinanziati

<i>Attività</i>	<i>Indicatori di risultato</i>	<i>Unità di misura</i>	<i>Target al 2015</i>	<i>Valore al 2010</i>
Informazione e pubblicità	1 - Quota della popolazione a conoscenza del PO	%	15%	-
	2 - Partenariato socio-economico raggiunto dagli strumenti di comunicazione	%	100%	-

#### Analisi SMART

Per l’Asse V (Assistenza Tecnica), data la tipologia delle attività previste e degli indicatori individuati, tutti i criteri S.M.A.R.T. risultano obiettivamente verificati.

#### Proposte di modifica

Valutare l’inserimento di un indicatore di risultato legato alle performance gestionali del PO:

- Quota di bandi regionali conclusi con decreto di concessione entro 4 mesi dalla scadenza.

#### 4 CONCLUSIONI

Il sistema di indicatori adottato dall'Autorità di Gestione del PO FESR Emilia Romagna 2007-2013 per la sorveglianza, il monitoraggio e la valutazione del Programma appare complessivamente ben strutturato.

Rispetto alla batteria di indicatori nel suo complesso l'analisi svolta sulla base dei criteri di Copertura, Equilibrio, Selettività e Rilevanza ha messo in evidenza le seguenti criticità:

- l'Asse III non è del tutto conforme ad i criteri di copertura ed equilibrio in quanto per l'Obiettivo Operativo III.2 (Promuovere soluzioni sperimentali di mobilità sostenibile e di logistica) non sono stati individuati indicatori di realizzazione;
- in termini di selettività, si ritiene che il numero complessivo di indicatori (90) possa essere ridotto intervenendo principalmente sugli indicatori di risultato.

Rispetto agli indicatori di impatto, correttamente individuati sulla base dei sopracitati criteri, l'analisi svolta ha evidenziato la necessità di aggiornare la stima dei valori target (individuati in fase di stesura del POR) utilizzando il modello già utilizzato in sede di programmazione, opportunamente aggiornato con i dati relativi al periodo 2006-2010.

In merito agli indicatori *core*, le recenti modifiche apportate alla batteria inizialmente inserita nel RAE 2009 hanno reso l'insieme di tali indicatori conforme sia ai criteri utilizzati nell'analisi valutativa, che alle indicazioni provenienti dall'UVAL e dalla Commissione Europea.

Per quanto riguarda, infine, l'analisi S.M.A.R.T. (*Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time Bound*) svolta sugli indicatori di realizzazione e risultato, le modifiche proposte in questo rapporto riguardano principalmente gli indicatori di risultato mentre rispetto alle batterie degli indicatori di realizzazione sono state individuate solo poche criticità.

In particolare, rispetto agli indicatori di realizzazione, l'unica modifica rilevante riguarda lo spostamento dell'indicatore 4 (Imprese coinvolte nei programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico) dell'Asse I (Ricerca industriale e trasferimento tecnologico) fra quelli di risultato mentre, rispetto ad alcuni altri indicatori (sugli assi I, II e III), andrebbero solo aggiornati baseline a valori target.

Più consistenti appaiono invece gli interventi di revisione da effettuare sulle batterie di indicatori di risultato. Le modifiche proposte riguardano infatti:

- la soppressione di alcuni indicatori degli Assi I, II, III e IV;
- la modifica di nomi, baseline, valori target e modalità di calcolo di molteplici indicatori (in particolare sugli Assi I, II e III);
- l'aggiunta, sull'Asse V (Assistenza Tecnica), di un indicatore di risultato legato alle performance gestionali del PO, sull'Asse IV dell'indicatore "Inserimento dei beni/aree oggetto di intervento nei circuiti di promozione turistici e culturali (unioni di prodotto)" e sull'Asse II (Sviluppo innovativo delle imprese) degli indicatori "Investimenti attivati per applicazioni e servizi digitali" e "Incremento di fatturato annuo dell'impresa a seguito dell'investimento".

Per il dettaglio dell'analisi svolta sugli indicatori di realizzazione e risultato si rimanda al Capitolo 3 ed agli allegati che seguono.

In conclusione, il valutatore giudica che con le modifiche apportate dall'AdG e approvate dal Comitato di Sorveglianza sulla base del lavoro di analisi e valutazione esposto nel presente rapporto, **il sistema degli indicatori del POR FESR è pienamente rispondente alle esigenze conoscitive e di reporting sull'attuazione del POR FESR della Regione Emilia Romagna. La quantificazione dei valori target degli stessi indicatori è congrua.**

***ALLEGATI***

## ALLEGATO 1 TABELLE ANALISI SMART – INDICATORI DI REALIZZAZIONE

ASSE I - RICERCA INDUSTRIALE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO										
Obiettivo specifico - Rafforzare la rete della ricerca industriale e del trasferimento tecnologico e favorire la creazione dei tecnopoli per la competitività										
Obiettivo operativo I.1 - Sviluppare la rete regionale ad alta tecnologia e sostenere la capacità di ricerca del sistema delle imprese										
Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
Creazione di tecnopoli per la ricerca industriale e il trasferimento tecnologico  Sostegno a progetti di "ricerca collaborativa" delle PMI con laboratori di ricerca e centri per l'innovazione	1 - Programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico	n.	10	9	SI Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI Il valore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI - In considerazione dell'avanzamento al 2009, l'obiettivo appare oggettivamente raggiungibile	SI - L'indicatore è direttamente legato all'obiettivo operativo I.1	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	-
	2 - Strutture (tecnopoli) finanziate	n.	10	10	SI Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI Il valore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI - Al 2010 il valore obiettivo risulta già raggiunto	SI - L'indicatore è direttamente legato all'obiettivo operativo I.1	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	-
	3 - Strutture di ricerca coinvolte nei programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico	n.	200	92	SI Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI Il valore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI In considerazione del valore al 2010, il target al 2015 appare raggiungibile	SI - L'indicatore è direttamente legato all'obiettivo operativo I.1.	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	-
	4 - Imprese coinvolte nei programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico	n.	500	0	SI Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI Il valore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI In considerazione dell'avanzamento procedurale al 2010, il target di 500 al 2015 appare raggiungibile	SI - L'indicatore è direttamente legato all'obiettivo operativo I.1. Tuttavia, l'indicatore esprime un risultato più che una realizzazione	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	Valutare lo spostamento dell'indicatore fra quelli di risultato
	5 - Strutture di ricerca coinvolte nei programmi di ricerca industriale	n.	100	294	SI Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI Il valore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI - Al 2010 il valore obiettivo risulta già raggiunto	SI - L'indicatore è direttamente legato all'obiettivo operativo I.1.	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	-

### ASSE I - RICERCA INDUSTRIALE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO

#### Obiettivo specifico - Rafforzare la rete della ricerca industriale e del trasferimento tecnologico e favorire la creazione dei tecnopoli per la competitività

##### Obiettivo operativo I.1 - Sviluppare la rete regionale ad alta tecnologia e sostenere la capacità di ricerca del sistema delle imprese

Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
	6 - Imprese beneficiarie di progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale	n.	200	183	SI Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI Il valore è dell'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI In considerazione del valore al 2010, il target al 2015 appare raggiungibile	SI - L'indicatore è direttamente legato all'obiettivo operativo I.1	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	Sul dettaglio relativo alla % di imprese femminili, valutare la riduzione del valore target
	-di cui imprese femminili (% sul totale)	% sul tot.	25%	5%						
<b>Obiettivo operativo I.2 - Promuovere la nascita e lo sviluppo di nuove imprese innovative</b>										
Sostegno allo start-up di nuove imprese innovative	7 - Imprese beneficiarie di supporto allo start up	n.	120	31	SI Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI Il valore è dell'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI In considerazione del valore al 2010, il target al 2015 appare raggiungibile	SI - L'indicatore è direttamente legato all'obiettivo operativo I.2	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile	Sul dettaglio relativo alla % di imprese femminili, valutare la riduzione del valore target
	-di cui imprese femminili ((% sul totale)	% sul tot.	25%	0%						

ASSE II - SVILUPPO INNOVATIVO DELLE IMPRESE										
Obiettivo Specifico - Favorire la crescita delle imprese attraverso processi di innovazione										
Obiettivo operativo II.1 - Sostenere il potenziamento e la crescita delle imprese attraverso l'introduzione di ICT e di modalità e strumenti innovativi di gestione organizzativa e finanziaria										
Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
Sostegno a progetti di introduzione di ICT nelle PMI	1 - Imprese beneficiarie di interventi di introduzione ICT	n.	450	423	SI - Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate (attività II.1.1)	SI - L'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI - In considerazione dell'avanzamento fisico e procedurale al 2010 l'obiettivo appare raggiungibile	SI - L'indicatore è pertinente ed esprime correttamente il livello realizzativo dell'attività	SI - L'indicatore è aggiornabile consultando le informazioni immesse nel sistema di monitoraggio	Sul dettaglio relativo alla % di imprese femminili, valutare la riduzione del valore target
	di cui imprese femminili	%	25%	9%						
Sostegno a progetti e servizi per la creazione di reti di imprese, per l'innovazione tecnologica e organizzativa nelle PMI	2 - Imprese beneficiarie di servizi per la creazione di reti di impresa, l'innovazione tecnologica e organizzativa	n.	400	0	SI - Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate (attività II.1.2)	SI - L'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI - In considerazione dell'avanzamento procedurale al 2010 l'obiettivo appare raggiungibile	SI - L'indicatore è pertinente ed esprime correttamente il livello realizzativo dell'attività	SI - L'indicatore è aggiornabile consultando le informazioni immesse nel sistema di monitoraggio	Sul dettaglio relativo alla % di imprese femminili, valutare la riduzione del valore target
	di cui imprese femminili	%	25%	0%						
Promozione e sostegno all'utilizzo di strumenti di ingegneria finanziaria nelle PMI	3 - Strumenti di ingegneria finanziaria attivati	n.	2	0	SI - Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate (attività II.1.3)	SI - L'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI - Il valore obiettivo appare raggiungibile	SI - L'indicatore è pertinente ed esprime correttamente il livello realizzativo dell'attività	SI - L'indicatore è aggiornabile consultando le informazioni immesse nel sistema di monitoraggio	-

### ASSE III - QUALIFICAZIONE ENERGETICOAMBIENTALE E SVILUPPO SOSTENIBILE

#### Obiettivo specifico - Promuovere la competitività energetica e la qualificazione energetico-ambientale

##### Obiettivo operativo III.1 - Sostenere la qualificazione ambientale ed energetica del sistema produttivo

##### Obiettivo operativo III.2 - Promuovere soluzioni sperimentali di mobilità sostenibile e di logistica (merci e persone)

Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
<b>1 - Potenzialità installata da fonti rinnovabili dei progetti di cui:</b>										
Innalzamento della dotazione energetico-ambientale delle aree produttive	idroelettrico	MWe	636	620 (Terna 2005)	SI - Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate (attività III.1.1 e III.1.2)	SI Il valore dell'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI - In considerazione dell'avanzamento procedurale al 2010, l'obiettivo appare raggiungibile	SI - L'indicatore è pertinente ed esprime correttamente il livello realizzativo dell'attività	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	Modificare baseline: trattandosi di indicatori calcolati attraverso il SdM, le statistiche regionali non rappresentano un punto di riferimento. Rivedere anche il valore target
Sostegno a progetti innovativi nel campo delle tecnologie energetico-ambientali volti al risparmio energetico ed all'utilizzo di fonti rinnovabili	eolico e solare FV	MWe	40	8,05	SI - Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate (attività III.1.1 e III.1.2)	SI Il valore dell'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	PARZIALMENTE - In considerazione dell'avanzamento fisico e procedurale al 2010, l'obiettivo appare difficilmente raggiungibile	SI - L'indicatore è pertinente ed esprime correttamente il livello realizzativo dell'attività	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	Modificare baseline: trattandosi di indicatori calcolati attraverso il SdM, le statistiche regionali non rappresentano un punto di riferimento. Rivedere anche il valore target
Sostegno a progetti pilota di mobilità e logistica di merci e persone, a finalità energetica	biomasse	GWh/anno	1400	908,8 (Enea 2007)	SI - Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate (attività III.1.1 e III.1.2)	SI Il valore dell'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI - In considerazione dell'avanzamento procedurale al 2010, l'obiettivo appare raggiungibile	SI - L'indicatore è pertinente ed esprime correttamente il livello realizzativo dell'attività	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	Modificare baseline: trattandosi di indicatori calcolati attraverso il SdM, le statistiche regionali non rappresentano un punto di riferimento. Rivedere anche il valore target



### ASSE III - QUALIFICAZIONE ENERGETICOAMBIENTALE E SVILUPPO SOSTENIBILE

#### Obiettivo specifico - Promuovere la competitività energetica e la qualificazione energetico-ambientale

##### Obiettivo operativo III.1 - Sostenere la qualificazione ambientale ed energetica del sistema produttivo

##### Obiettivo operativo III.2 - Promuovere soluzioni sperimentali di mobilità sostenibile e di logistica (merci e persone)

Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
	cogenerazione a gas naturale	MWe	1000	15,72	SI - Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate (attività III.1.1 e III.1.2)	SI Il valore dell'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	PARZIALMENTE - In considerazione dell'avanzamento fisico e procedurale al 2010, l'obiettivo appare difficilmente raggiungibile	SI - L'indicatore è pertinente ed esprime correttamente il livello realizzativo dell'attività	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	Modificare baseline: trattandosi di indicatori calcolati attraverso il SdM, le statistiche regionali non rappresentano un punto di riferimento. Rivedere anche il valore target

Gli indicatori di realizzazione sono stati individuati a livello di obiettivo specifico e non di obiettivo operativo come raccomandato dai regolamenti comunitari. Inoltre, gli indicatori individuati sembrano far riferimento esclusivo all'obiettivo operativo III.1; mancherebbero dunque indicatori relativi all'obiettivo III.2. Va inoltre segnalato, che in merito all'azione III.2.1 (Sostegno e progetti pilota di mobilità e logistica di merci e persone a finalità energetica), nel RAE 2009 non risulta avviata alcuna attività.

**ASSE IV - VALORIZZAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO AMBIENTALE E CULTURALE****Obiettivo specifico - Valorizzare e promuovere il patrimonio ambientale e culturale della regione a sostegno dello sviluppo socio-economico ed in quanto potenziale per lo sviluppo del turismo sostenibile****Obiettivo operativo IV.1 - Valorizzare le risorse ambientali e culturali a sostegno dello sviluppo socio-economico**

Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
Interventi di valorizzazione del patrimonio ambientale e culturale  Attività di promozione integrata del patrimonio ambientale e culturale	1 - Numero di Programmi di valorizzazione e Promozione del Territorio	n.	9	9	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate (attività IV.1.1)	SI - L'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI - Il valore obiettivo è già stato raggiunto.	SI - L'indicatore è pertinente ed esprime correttamente il livello realizzativo dell'attività	SI - L'indicatore è aggiornabile consultando le informazioni immesse nel sistema di monitoraggio	-
	2 - Beni culturali ed ambientali finanziati	n.	40	38	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate (attività IV.1.1)	SI - L'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI - In considerazione dell'avanzamento fisico al 2009, l'obiettivo appare senz'altro raggiungibile	SI - L'indicatore è pertinente ed esprime correttamente il livello realizzativo dell'attività	SI - L'indicatore è aggiornabile consultando le informazioni immesse nel sistema di monitoraggio	-
	3 - Interventi di promozione dei beni finanziati	n.	40	0	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate (attività IV.1.2)	SI - L'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	L'attività IV.2.1 potrà essere realizzata al completamento della IV.1.1 pertanto il valore "0" al 2009 è giustificato. Il valore obiettivo appare raggiungibile.	SI - L'indicatore è pertinente ed esprime correttamente il livello realizzativo dell'attività	SI - L'indicatore è aggiornabile consultando le informazioni immesse nel sistema di monitoraggio	-
<b>Obiettivo operativo IV.2 - Qualificare ed innovare i servizi e le attività per accrescere il livello di fruibilità del patrimonio ambientale e culturale</b>										
Sostegno alla qualificazione delle attività di servizi a supporto della fruibilità del patrimonio culturale ed ambientale	4 - Imprese beneficiarie	n.	300	0	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate (attività IV.2.1)	SI - L'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI - In considerazione dell'avanzamento procedurale al 2009, l'obiettivo appare raggiungibile	SI - L'indicatore è pertinente ed esprime correttamente il livello realizzativo dell'attività	SI - L'indicatore è aggiornabile consultando le informazioni immesse nel sistema di monitoraggio	-

ASSE V - ASSISTENZA TECNICA										
Obiettivo specifico - Garantire l'efficacia e l'efficienza del Programma Operativo, attraverso azioni e strumenti di supporto per la programmazione, l'attuazione, la sorveglianza, la valutazione, il controllo e la pubblicizzazione degli interventi cofinanziati										
Obiettivo operativo V.1 - Sostenere l'esecuzione del Programma Operativo nelle sue principali fasi di preparazione, gestione, sorveglianza e controllo										
Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2013	Valore al 2009	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
Assistenza tecnica Sorveglianza Controllo Studi e ricerche	1 - Sistemi informativi integrati/banche dati realizzate	n.	2	1	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è obiettivamente misurabile	SI - In considerazione della tipologia di attività e del valore target, l'indicatore appare raggiungibile	SI - L'indicatore presenta un legame forte con l'obiettivo di riferimento ed è significativo in termini di rappresentatività del livello realizzativo delle azioni finanziate	SI - L'indicatore è obiettivamente aggiornabile	-
	2 - Interventi di <i>advisoring</i> attivati	n.	5	1	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è obiettivamente misurabile	SI - In considerazione della tipologia di attività e del valore target, l'indicatore appare raggiungibile	SI - L'indicatore presenta un legame forte con l'obiettivo di riferimento ed è significativo in termini di rappresentatività del livello realizzativo delle azioni finanziate	SI - L'indicatore è obiettivamente aggiornabile	-
	3 - Studi e ricerche prodotti	n.	10	0	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è obiettivamente misurabile	SI - In considerazione della tipologia di attività e del valore target, l'indicatore appare raggiungibile	SI - L'indicatore presenta un legame forte con l'obiettivo di riferimento ed è significativo in termini di rappresentatività del livello realizzativo delle azioni finanziate	SI - L'indicatore è obiettivamente aggiornabile	-
Obiettivo operativo V.2 - Effettuare le valutazioni strategiche e/o operative dell'intervento										
Valutazione	4 - Approfondimenti realizzati	n.	5	0	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle attività finanziate	SI - L'indicatore è obiettivamente misurabile	SI - In considerazione della tipologia di attività e del valore target, l'indicatore appare raggiungibile	SI - L'indicatore presenta un legame forte con l'obiettivo di riferimento ed è significativo in termini di rappresentatività del livello realizzativo delle azioni finanziate	SI - L'indicatore è obiettivamente aggiornabile	-

ASSE V - ASSISTENZA TECNICA										
Obiettivo specifico - Garantire l'efficacia e l'efficienza del Programma Operativo, attraverso azioni e strumenti di supporto per la programmazione, l'attuazione, la sorveglianza, la valutazione, il controllo e la pubblicizzazione degli interventi cofinanziati										
Obiettivo operativo V.1 - Sostenere l'esecuzione del Programma Operativo nelle sue principali fasi di preparazione, gestione, sorveglianza e controllo										
Attività	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2013	Valore al 2009	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
Obiettivo operativo V.3 - Dare ampia visibilità al programma con adeguati interventi di informazione e comunicazione										
Informazione e pubblicità	5 - Campagne integrate di comunicazione	n.	1	1	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle attività finanziate	SI - L'indicatore è obiettivamente misurabile	SI - Il valore target è già stato raggiunto	SI - L'indicatore presenta un legame forte con l'obiettivo di riferimento ed è significativo in termini di rappresentatività del livello realizzativo delle azioni finanziate	SI - L'indicatore è obiettivamente aggiornabile	-
	6 - Azioni di informazione e comunicazione realizzate ai diversi livelli istituzionali	n.	100	0	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle attività finanziate	SI - L'indicatore è obiettivamente misurabile	SI - In considerazione della tipologia di attività e del valore target, l'indicatore appare raggiungibile	SI - L'indicatore presenta un legame forte con l'obiettivo di riferimento ed è significativo in termini di rappresentatività del risultato.	SI - L'indicatore è obiettivamente aggiornabile	-

## ALLEGATO 2 TABELLE ANALISI SMART – INDICATORI DI RISULTATO

ASSE I - RICERCA INDUSTRIALE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO										
Obiettivo specifico - Rafforzare la rete della ricerca industriale e del trasferimento tecnologico e favorire la creazione dei tecnopoli per la competitività										
Attività	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
Creazione di tecnopoli per la ricerca industriale e il trasferimento tecnologico	1 - Domanda di brevetto all'EPO	n.	250	0	PARZIALMENTE In termini di specificità, l'indicatore individuato non sembra del tutto adeguato in quanto non appare direttamente collegato all'attuazione degli interventi previsti dall'Asse.	SI A livello regionale, l'indicatore è misurabile (ISTAT)	PARZIALMENTE Il target di 250 al 2015 appare difficilmente raggiungibile.	PARZIALMENTE - L'indicatore presenta un legame debole con l'obiettivo di riferimento ed è poco significativo in termini di rappresentatività del risultato.	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (ISTAT)	Valutare la soppressione dell'indicatore
	Sostegno a progetti di "ricerca collaborativa" delle PMI con lavori di ricerca e centri per l'innovazione	2 - Imprese create in spin off di ricerca	n.	192	0	SI Il valore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI Il valore dell'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	PARZIALMENTE In considerazione del valore al 2010, il target di 192 al 2015 appare difficilmente raggiungibile	PARZIALMENTE - L'indicatore non è del tutto pertinente in quanto non fornisce informazioni sullo "stato di salute" delle imprese create	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)
Sostegno allo start-up di nuove imprese innovative	Valutare l'affiancamento di un indicatore relativo al tasso di sopravvivenza delle imprese create, oppure effettuare la rilevazione ad almeno 24 mesi dalla conclusione delle attività									

## ASSE I - RICERCA INDUSTRIALE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO

## Obiettivo specifico - Rafforzare la rete della ricerca industriale e del trasferimento tecnologico e favorire la creazione dei tecnopoli per la competitività

Attività	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
	3 - Investimenti attivati in interventi di ricerca collaborativa tra imprese	Milioni di euro	85	1	SI L'indicatore è direttamente collegato alle azioni finanziate	SI Il valore dell'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	PARZIALMENTE In considerazione del valore al 2010, il target di 85 al 2015 appare difficilmente raggiungibile	SI - L'indicatore, se circoscritto all'ambito dei soli interventi finanziati dal PO, risulta pertinente.	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	Modificare il nome dell'indicatore aggiungendo il dettaglio "finanziati dal PO FESR"
	4 - Investimenti attivati per lo start up di imprese innovative	Milioni di euro	20	0	SI L'indicatore è direttamente collegato alle azioni finanziate	SI Il valore dell'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	PARZIALMENTE In considerazione del valore al 2010, il target di 20 milioni al 2015 appare difficilmente raggiungibile	SI - L'indicatore, se circoscritto all'ambito dei soli interventi finanziati dal PO, risulta pertinente.	SI L'indicatore è facilmente aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	Modificare il nome dell'indicatore aggiungendo il dettaglio "finanziati dal PO FESR"

ASSE II - SVILUPPO INNOVATIVO DELLE IMPRESE										
Obiettivo Specifico Favorire la crescita delle imprese attraverso processi di innovazione										
Attività	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
Sostegno a progetti di introduzione di ICT nelle PMI  Sostegno a progetti e servizi per la creazione di reti di imprese, per l'innovazione tecnologica e organizzativa nelle PMI  Promozione e sostegno all'utilizzo di strumenti di ingegneria finanziaria nelle PMI	1 - Grado di utilizzo di Internet nelle imprese	% addetti imprese	35%	32,1% (2009)	PARZIALMENTE - Il valore non viene esclusivamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è misurabile (ISTAT)	SI - In relazione al trend dell'indicatore ed al valore al 2009, il target appare raggiungibile	PARZIALMENTE - Sono molteplici i fattori che possono influire sul valore dell'indicatore pertanto, quest'ultimo, esprime solo parzialmente il legame tra l'obiettivo posto e le attività realizzate	SI - Le statistiche ufficiali consentono di aggiornare l'indicatore annualmente	In considerazione della poca specificità e pertinenza dell'indicatore, valutarne la soppressione
	2 - Spesa totale per innovazione per addetto	Migliaia di euro	5,4	3,9 (2004)	PARZIALMENTE - Il valore non viene esclusivamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - Sulle statistiche ufficiali ISTAT-DPS è presente l'indicatore "Spesa media regionale per innovazione delle imprese" definito come "Spesa media regionale per innovazione per addetto nella popolazione totale delle imprese (migliaia di euro correnti)". Per tale indicatore, l'ultimo dato disponibile è del 2004 (3,9)	SI - Il valore obiettivo appare raggiungibile	PARZIALMENTE - Sono molteplici i fattori che possono influire sul valore dell'indicatore pertanto, quest'ultimo, esprime solo parzialmente il legame tra l'obiettivo posto e le attività realizzate	PARZIALMENTE - Al 2011 l'ultimo dato disponibile è relativo al 2004	Circoscrivere la misurazione dell'indicatore alle azioni finanziate dal POR

## ASSE II - SVILUPPO INNOVATIVO DELLE IMPRESE

## Obiettivo Specifico Favorire la crescita delle imprese attraverso processi di innovazione

Attività	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
	3 - Investimento in capitale di rischio	Milioni di euro	500	225 (valore base al 2005)	PARZIALMENTE - Il valore non viene esclusivamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	PARZIALMENTE - In considerazione del valore al 2005, l'obiettivo appare difficilmente raggiungibile	PARZIALMENTE - Sono molteplici i fattori che possono influire sul valore dell'indicatore pertanto, quest'ultimo, esprime solo parzialmente il legame tra l'obiettivo posto e le attività realizzate	SI - L'indicatore è aggiornabile (Sistema di monitoraggio)	Modificare il nome dell'indicatore specificando che farà riferimento alle sole realizzazioni del PO  Rivedere il valore target e la baseline
	4 - Imprese innovatrici (settore dell'industria in senso stretto e dei servizi)	n. (sostituire con %)	39	35,5 (2004)	PARZIALMENTE - Il valore non viene esclusivamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è misurabile (ISTAT).  L'unità di misura non è corretta, il valore è infatti una percentuale. L'indicatore è dato dal rapporto fra imprese innovatrici e totale imprese (con più di 10 addetti)	PARZIALMENTE - In relazione al valore dell'indicatore al 2004, il target appare raggiungibile.	PARZIALMENTE - Sono molteplici i fattori che possono influire sul valore dell'indicatore pertanto, quest'ultimo, esprime solo parzialmente il legame tra l'obiettivo posto e le attività realizzate	PARZIALMENTE - L'indicatore viene aggiornato ogni 4 anni.	Sostituire sulle tabelle degli indicatori dei documenti regionali, l'unità di misura attualmente riportata ovvero "numero". L'indicatore è infatti una percentuale (rapporto fra imprese innovatrici e totale imprese (con più di 10 addetti)).



### ASSE III - QUALIFICAZIONE ENERGETICOAMBIENTALE E SVILUPPO SOSTENIBILE

#### Obiettivo specifico - Promuovere la competitività energetica e la qualificazione energetico-ambientale

Attività	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
<p>Innalzamento della dotazione energetico-ambientale delle aree produttive</p> <p>Sostegno a progetti innovativi nel campo delle tecnologie energetico-ambientali volti al risparmio energetico ed all'utilizzo di fonti rinnovabili</p> <p>Sostegno a progetti pilota di mobilità e logistica di merci e persone, a finalità energetica</p>	1 - Energia elettrica prodotta da fonti rinnovabili sul totale	%	9,60%	4,8 (TERNA 2005)	PARZIALMENTE - Il valore non viene esclusivamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è misurabile (ISTAT - TERNA)	PARZIALMENTE - In considerazione dell'avanzamento al 2009 e del valore al 2005, l'obiettivo appare difficilmente raggiungibile	PARZIALMENTE - Sono molteplici i fattori che possono influire sul valore dell'indicatore pertanto, quest'ultimo, esprime solo parzialmente il legame tra l'obiettivo posto e le attività realizzate	SI - L'indicatore è aggiornabile annualmente (TERNA)	Valutare la sostituzione dell'indicatore con "Gradi di indipendenza energetica" (Produzione da FER su consumi), calcolabile attraverso il SdM
	2 - Energia prodotta da FER	Gwh	2900	1170,3 (TERNA 2005)	PARZIALMENTE - Il valore non viene esclusivamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è misurabile (ISTAT - TERNA)	PARZIALMENTE - In considerazione dell'avanzamento al 2009 e del valore al 2005, l'obiettivo appare difficilmente raggiungibile	PARZIALMENTE - Sono molteplici i fattori che possono influire sul valore dell'indicatore pertanto, quest'ultimo, esprime solo parzialmente il legame tra l'obiettivo posto e le attività realizzate	SI - L'indicatore è aggiornabile annualmente (TERNA)	In considerazione delle caratteristiche dell'indicatore secondo i criteri SMART, valutarne la soppressione  Valutare la riduzione del valore obiettivo
	3 - Utilizzo di biocarburanti per autotrazione rispetto al fabbisogno complessivo del settore trasporti della regione	%	2,50%	1 (FOX Petroli 2007)	PARZIALMENTE - Il valore non viene esclusivamente influenzato dalle azioni finanziate	PARZIALMENTE - Fonte non trovata	PARZIALMENTE - In considerazione dell'avanzamento al 2009 e del valore al 2007, l'obiettivo appare difficilmente raggiungibile	PARZIALMENTE - Sono molteplici i fattori che possono influire sul valore dell'indicatore pertanto, quest'ultimo, esprime solo parzialmente il legame tra l'obiettivo posto e le attività realizzate	PARZIALMENTE - Fonte non trovata	In considerazione delle caratteristiche dell'indicatore secondo i criteri SMART, valutarne la soppressione  Valutare la riduzione del valore obiettivo
	4 - Consumi specifici settore manifatturiero	Tep/UL	8 tep/UL	8,4 (PER ER 2006)	PARZIALMENTE - Il valore non viene esclusivamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è misurabile (Sistema di Monitoraggio)	SI - L'obiettivo appare raggiungibile	PARZIALMENTE - Sono molteplici i fattori che possono influire sul valore dell'indicatore pertanto, quest'ultimo, esprime solo parzialmente il legame tra l'obiettivo posto e le attività realizzate	SI - L'indicatore è aggiornabile annualmente (Sistema di monitoraggio)	Modificare il titolo dell'indicatore specificando che si tratta di imprese beneficiarie delle azioni del PO FESR

## ASSE III - QUALIFICAZIONE ENERGETICOAMBIENTALE E SVILUPPO SOSTENIBILE

## Obiettivo specifico - Promuovere la competitività energetica e la qualificazione energetico-ambientale

Attività	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
5 - Energia annua risparmiata (settore industriale)		Mtep	0,4	-	PARZIALMENTE - Il valore non viene esclusivamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è misurabile (TERNA)	SI - L'obiettivo appare raggiungibile	PARZIALMENTE - Sono molteplici i fattori che possono influire sul valore dell'indicatore pertanto, quest'ultimo, esprime solo parzialmente il legame tra l'obiettivo posto e le attività realizzate	SI - L'indicatore è aggiornabile annualmente (TERNA)	In considerazione delle caratteristiche dell'indicatore secondo i criteri SMART, valutarne la soppressione
6 - CO2 risparmiata (settore industriale)		Ton CO2	#####	-	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è misurabile (Sistema di Monitoraggio)	PARZIALMENTE - In considerazione dell'avanzamento al 2010 l'obiettivo appare difficilmente raggiungibile	SI - L'indicatore presenta un legame forte con l'obiettivo di riferimento ed è significativo in termini di rappresentatività del risultato.	SI - L'indicatore è aggiornabile (Sistema di Monitoraggio)	Modificare il titolo dell'indicatore specificando che riguarda solo le imprese beneficiarie delle azioni del PO FESR
7 - Capacità aggiuntiva di produzione di energia da fonti rinnovabili		%	50%	-	PARZIALMENTE - Il valore non viene esclusivamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è misurabile (TERNA)	PARZIALMENTE - In considerazione dell'avanzamento al 2010 l'obiettivo appare difficilmente raggiungibile	PARZIALMENTE - Sono molteplici i fattori che possono influire sul valore dell'indicatore pertanto, quest'ultimo, esprime solo parzialmente il legame tra l'obiettivo posto e le attività realizzate	SI - L'indicatore è aggiornabile annualmente (TERNA)	In considerazione delle caratteristiche dell'indicatore secondo i criteri SMART, valutarne la soppressione

### ASSE IV - VALORIZZAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO AMBIENTALE E CULTURALE

**Obiettivo specifico - Valorizzare e promuovere il patrimonio ambientale e culturale della regione a sostegno dello sviluppo socio-economico ed in quanto potenziale per lo sviluppo del turismo sostenibile**

Attività	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
Interventi di valorizzazione del patrimonio ambientale e culturale	1 - Incremento di visitatori nelle strutture e nelle aree oggetto di riqualificazione	%	25%	-	SI L'indicatore è direttamente collegato alle azioni finanziate	SI - L'indicatore è misurabile attraverso il sistema di monitoraggio e/o indagini ad-hoc	Al momento non risulta possibile una valutazione circa la raggiungibilità dell'obiettivo posto	PARZIALMENTE - Il flusso di visitatori non è esclusivamente influenzato dai progetti di riqualificazione realizzati.	SI - L'indicatore è aggiornabile attraverso il sistema di monitoraggio e/o indagini ad-hoc	-
	2 - Rapporto visitatori fuori stagione/visitatori alta stagione (%)	%	78%	74% (Dati MIBAC 2006)	PARZIALMENTE - Il valore dell'indicatore non viene direttamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è misurabile (Statistiche MIBAC)	SI - In considerazione del valore base e dell'insieme di interventi attivati, l'obiettivo appare raggiungibile	PARZIALMENTE - L'indicatore presenta un legame estremamente debole con l'obiettivo di riferimento ed è poco significativo in termini di rappresentatività del risultato.	SI - L'indicatore è aggiornabile (Statistiche MIBAC)	In considerazione delle caratteristiche dell'indicatore secondo i criteri SMART, valutarne la soppressione
Sostegno alla qualificazione delle attività di servizi a supporto della fruibilità del patrimonio culturale ed ambientale	3 - Investimenti attivati	Milioni di euro	126	76 (Dato al 2006 - Monit DocUP Ob.2 2000-06)	SI L'indicatore è direttamente collegato alle azioni finanziate	SI Il valore dell'indicatore è misurabile (Sistema di monitoraggio)	SI - In considerazione dell'insieme di interventi attivati, l'obiettivo appare raggiungibile	SI - L'indicatore, se circoscritto all'ambito dei soli interventi finanziati dal PO, risulta pertinente.	SI Il valore dell'indicatore è aggiornabile (Sistema di monitoraggio)	Modificare il nome dell'indicatore specificando che si riferisce ai soli progetti cofinanziati dal PO FESR
	4 - Giornate di presenza nel complesso degli esercizi ricettivi nei mesi non estivi per abitante	n.	2,6	2,5 (DPS-ISTAT 2005)	PARZIALMENTE - Il valore non viene esclusivamente influenzato dalle azioni finanziate	SI - L'indicatore è misurabile (ISTAT)	SI - In considerazione del valore base e dell'insieme di interventi attivati, l'obiettivo appare raggiungibile	PARZIALMENTE - L'indicatore esprime in maniera debole il legame tra l'obiettivo posto e le attività realizzate.	SI - L'indicatore è aggiornabile annualmente (ISTAT)	In considerazione delle caratteristiche dell'indicatore secondo i criteri SMART, valutarne la soppressione

ASSE V - ASSISTENZA TECNICA										
Obiettivo specifico - Garantire l'efficacia e l'efficienza del Programma Operativo, attraverso azioni e strumenti di supporto per la programmazione, l'attuazione, la sorveglianza, la valutazione, il controllo e la pubblicizzazione degli interventi cofinanziati										
Attività	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Valore al 2010	Criteri SMART					
					Specificità (Specific)	Misurabilità (Measurable)	Raggiungibilità (Achievable)	Pertinenza (Relevant)	Aggiornabilità (Time bound)	Azioni da intraprendere
Informazione e pubblicità	1 - Quota della popolazione a conoscenza del PO	%	15%	-	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle attività finanziate	SI - L'indicatore è misurabile attraverso una rilevazione campionaria ad-hoc	SI - In considerazione della tipologia di attività e del valore target, l'indicatore appare raggiungibile	SI - L'indicatore presenta un legame forte con l'obiettivo di riferimento ed è significativo in termini di rappresentatività del risultato.	SI - L'indicatore è aggiornabile attraverso una rilevazione campionaria ad-hoc .	-
	2 - Partenariato socio-economico raggiunto dagli strumenti di comunicazione	%	100%	-	SI - Il valore dell'indicatore viene direttamente influenzato dalle attività finanziate	SI - L'indicatore è misurabile attraverso una rilevazione campionaria ad-hoc	SI - In considerazione della tipologia di attività e del valore target, l'indicatore appare raggiungibile	SI - L'indicatore presenta un legame forte con l'obiettivo di riferimento ed è significativo in termini di rappresentatività del risultato.	SI - L'indicatore è aggiornabile attraverso una rilevazione campionaria ad-hoc	-

## ALLEGATO 3 SINTESI DELLE PROPOSTE DI MODIFICA

ASSE I - RICERCA INDUSTRIALE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO										
Obiettivo specifico - Rafforzare la rete della ricerca industriale e del trasferimento tecnologico e favorire la creazione dei tecnopoli per la competitività										
Obiettivo operativo I.1 - Sviluppare la rete regionale ad alta tecnologia e sostenere la capacità di ricerca del sistema delle imprese										
Attività	SITUAZIONE ATTUALE					PROPOSTA				
	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte
Creazione di tecnopoli per la ricerca industriale e il trasferimento tecnologico  Sostegno a progetti di "ricerca collaborativa" delle PMI con laboratori di ricerca e centri per l'innovazione	1 - Programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico	n.	10	0	Sistema di monitoraggio	1 - Programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico	n.	10	0	Sistema di monitoraggio
	2 - Strutture (tecnopoli) finanziate	n.	10	0	Sistema di monitoraggio	2 - Strutture (tecnopoli) finanziate	n.	10	0	Sistema di monitoraggio
	3 - Strutture di ricerca coinvolte nei programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico	n.	200	0	Sistema di monitoraggio	3 - Strutture di ricerca coinvolte nei programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico	n.	200	0	Sistema di monitoraggio
	4 - Imprese coinvolte nei programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico	n.	500	0	Sistema di monitoraggio	Spostato fra gli indicatori di risultato				
	5 - Strutture di ricerca coinvolte nei programmi di ricerca industriale	n.	100	0	Sistema di monitoraggio	4 - Strutture di ricerca coinvolte nei programmi di ricerca industriale	n.	100	0	Sistema di monitoraggio
	6 - Imprese beneficiarie di progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale	n.	200	0	Sistema di monitoraggio	5 - Imprese beneficiarie di progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale	n.	200	0	Sistema di monitoraggio
	-di cui imprese femminili (% sul totale)	% sul tot.	25%	0%	Sistema di monitoraggio	-di cui imprese femminili (% sul totale)	% sul tot.	10%	0%	Sistema di monitoraggio
Obiettivo operativo I.2 - Promuovere la nascita e lo sviluppo di nuove imprese innovative										
Sostegno allo start-up di nuove imprese innovative	7 - Imprese beneficiarie di supporto allo start up	n.	120	0	Sistema di monitoraggio	6 - Imprese beneficiarie di supporto allo start up	n.	120	0	Sistema di monitoraggio
	-di cui imprese femminili ((% sul totale)	% sul tot.	25%	0%	Sistema di monitoraggio	-di cui imprese femminili ((% sul totale)	% sul tot.	10%	0%	Sistema di monitoraggio

ASSE I - RICERCA INDUSTRIALE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO										
Obiettivo specifico - Rafforzare la rete della ricerca industriale e del trasferimento tecnologico e favorire la creazione dei tecnopoli per la competitività										
Attività	SITUAZIONE ATTUALE					PROPOSTA				
	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte
Creazione di tecnopoli per la ricerca industriale e il trasferimento tecnologico  Sostegno a progetti di "ricerca collaborativa" delle PMI con lavori di ricerca e centri per l'innovazione  Sostegno allo start-up di nuove imprese innovative	1 - Domanda di brevetto all'EPO	n.	250	196,2	Istat	Soppresso				
	2 - Imprese create in <i>spin off</i> di ricerca	n.	192	92	Ricerca Finlombarda	1 - Imprese create in <i>spin off</i> di ricerca (dopo almeno 24 mesi dalla chiusura degli interventi)	n.	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio
	3 - Investimenti attivati in interventi di ricerca collaborativa tra imprese	Milioni di euro	85	43	PRIITT Emilia Romagna	2 - Investimenti attivati in interventi di ricerca collaborativa tra imprese finanziati dal PO FESR	Milioni di euro	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio
	4 - Investimenti attivati per lo <i>start up</i> di imprese innovative	Milioni di euro	20	2	PRIITT Emilia Romagna	3 - Investimenti attivati per lo <i>start up</i> di imprese innovative finanziate dal PO FESR	Milioni di euro	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio
						4 - Imprese coinvolte nei programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico	n.	500	0	Sistema di monitoraggio

ASSE II - SVILUPPO INNOVATIVO DELLE IMPRESE										
Obiettivo Specifico - Favorire la crescita delle imprese attraverso processi di innovazione										
Obiettivo operativo II.1 - Sostenere il potenziamento e la crescita delle imprese attraverso l'introduzione di ICT e di modalità e strumenti innovativi di gestione organizzativa e finanziaria										
Attività	SITUAZIONE ATTUALE					PROPOSTA				
	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte
<p>Sostegno a progetti di introduzione di ICT nelle PMI</p> <p>Sostegno a progetti e servizi per la creazione di reti di imprese, per l'innovazione tecnologica e organizzativa nelle PMI</p> <p>Promozione e sostegno all'utilizzo di strumenti di ingegneria finanziaria nelle PMI</p>	1 - Imprese beneficiarie di interventi di introduzione ICT	n.	450	0	Sistema di monitoraggio	1 - Imprese beneficiarie di interventi di introduzione ICT	n.	450	0	Sistema di monitoraggio
	di cui imprese femminili	%	25%	0%	Sistema di monitoraggio	di cui imprese femminili	%	10%	0%	Sistema di monitoraggio
	2 - Imprese beneficiarie di servizi per la creazione di reti di impresa, l'innovazione tecnologica e organizzativa	n.	400	0	Sistema di monitoraggio	2 - Imprese beneficiarie di servizi per la creazione di reti di impresa, l'innovazione tecnologica e organizzativa	n.	400	0	Sistema di monitoraggio
	di cui imprese femminili	%	25%	0%	Sistema di monitoraggio	di cui imprese femminili	%	10%	0%	Sistema di monitoraggio
	3 - Strumenti di ingegneria finanziaria attivati	n.	2	0	Sistema di monitoraggio	3 - Strumenti di ingegneria finanziaria attivati	n.	2	0	Sistema di monitoraggio

ASSE II - SVILUPPO INNOVATIVO DELLE IMPRESE										
Obiettivo Specifico Favorire la crescita delle imprese attraverso processi di innovazione										
Attività	SITUAZIONE ATTUALE					PROPOSTA				
	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte
<p>Sostegno a progetti di introduzione di ICT nelle PMI</p> <p>Sostegno a progetti e servizi per la creazione di reti di imprese, per l'innovazione tecnologica e organizzativa nelle PMI</p> <p>Promozione e sostegno all'utilizzo di strumenti di ingegneria finanziaria nelle PMI</p>	1 - Grado di utilizzo di Internet nelle imprese	% addetti imprese	35%	28,10%	Istat	Soppresso				
	2 - Spesa totale per innovazione per addetto	Migliaia di euro	5,4	4,7	Istat	1 - Spesa totale per innovazione per addetto (relativamente alle sole imprese beneficiarie)	Migliaia di euro	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio e/o rilevazione ad-hoc
	3 - Investimento in capitale di rischio	Milioni di euro	500	225	Istat	2 - Investimento in capitale di rischio (relativamente alle sole imprese beneficiarie)	Milioni di euro	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio e/o rilevazione ad-hoc
	4 - Imprese innovatrici (settore dell'industria in senso stretto e dei servizi)	n. (sostituire con %)	39	37,8	Istat	3 - Imprese innovatrici (settore dell'industria in senso stretto e dei servizi)	%	39	37,8	Istat
						4 - Investimenti attivati per applicazioni e servizi digitali	Migliaia di euro	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio e/o rilevazione ad-hoc
					5 - Incremento di fatturato annuo dell'impresa a seguito dell'investimento	%	5%	0	Sistema di monitoraggio	



ASSE III - QUALIFICAZIONE ENERGETICOAMBIENTALE E SVILUPPO SOSTENIBILE										
Obiettivo specifico - Promuovere la competitività energetica e la qualificazione energetico-ambientale										
Obiettivo operativo III.1 - Sostenere la qualificazione ambientale ed energetica del sistema produttivo										
Attività	SITUAZIONE ATTUALE					PROPOSTA				
	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte
Innalzamento della dotazione energetico-ambientale delle aree produttive  Sostegno a progetti innovativi nel campo delle tecnologie energetico-ambientali volti al risparmio energetico ed all'utilizzo di fonti rinnovabili	1 - Potenzialità installata da fonti rinnovabili dei progetti di cui:					1 - Potenzialità installata da fonti rinnovabili dei progetti di cui:				
	idroelettrico	MWe	636	620	Terna	idroelettrico	MWe	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio
	eolico e solare FV	MWe	40	8,05	Terna	eolico e solare FV	MWe	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio
	biomasse	GWh/anno	1400	908,8 (Enea 2007)	Enea	biomasse	GWh/anno	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio
	cogenerazione a gas naturale	MWe	1000	15,72	Arpa	cogenerazione a gas naturale	MWe	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio

## ASSE III - QUALIFICAZIONE ENERGETICOAMBIENTALE E SVILUPPO SOSTENIBILE

## Obiettivo specifico - Promuovere la competitività energetica e la qualificazione energetico-ambientale

Attività	SITUAZIONE ATTUALE					PROPOSTA				
	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte
<p>Innalzamento della dotazione energetico-ambientale delle aree produttive</p> <p>Sostegno a progetti innovativi nel campo delle tecnologie energetico-ambientali volti al risparmio energetico ed all'utilizzo di fonti rinnovabili</p> <p>Sostegno a progetti pilota di mobilità e logistica di merci e persone, a finalità energetica</p>	1 - Energia elettrica prodotta da fonti rinnovabili sul totale	%	9,60%	4,8	Terna	1 - Grado di indipendenza energetica (Produzione da FER su consumi)	%	Da quantificare	Da quantificare	Sistema di monitoraggio
	2 - Energia prodotta da FER	Gwh	2900	1170,3	Terna	2 - Energia prodotta da FER (relativamente ai soli interventi finanziati)	Gwh	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio
	3 - Utilizzo di biocarburanti per autotrazione rispetto al fabbisogno complessivo del settore trasporti della regione	%	2,50%	1	Fox Petroli	Soppresso				
	4 - Consumi specifici settore manifatturiero	Tep/UL	8 tep/UL	8,4	PER ER	3 - Consumi specifici settore manifatturiero (relativamente alle sole imprese beneficiarie)	Tep/UL	Da quantificare	Da quantificare	Sistema di monitoraggio
	5 - Energia annua risparmiata (settore industriale)	Mtep	0,4	0	-	Soppresso				
	6 - CO2 risparmiata (settore industriale)	Ton CO2	1.120.000	0	-	4 - CO2 risparmiata (settore industriale) (relativamente alle sole imprese beneficiarie)	Ton CO2	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio
	7 - Capacità aggiuntiva di produzione di energia da fonti rinnovabili	%	50%	0	-	Soppresso				

**ASSE IV - VALORIZZAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO AMBIENTALE E CULTURALE****Obiettivo specifico - Valorizzare e promuovere il patrimonio ambientale e culturale della regione a sostegno dello sviluppo socio-economico ed in quanto potenziale per lo sviluppo del turismo sostenibile****Obiettivo operativo IV.1 - Valorizzare le risorse ambientali e culturali a sostegno dello sviluppo socio-economico**

Attività	SITUAZIONE ATTUALE					PROPOSTA				
	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte
Interventi di valorizzazione del patrimonio ambientale e culturale  Attività di promozione integrata del patrimonio ambientale e culturale	1 - Numero di Programmi di valorizzazione e Promozione del Territorio	n.	9	0	Sistema di monitoraggio	1 - Numero di Programmi di valorizzazione e Promozione del Territorio	n.	9	0	Sistema di monitoraggio
	2 - Beni culturali ed ambientali finanziati	n.	40	0	Sistema di monitoraggio	2 - Beni culturali ed ambientali finanziati	n.	40	0	Sistema di monitoraggio
	3 - Interventi di promozione dei beni finanziati	n.	40	0	Sistema di monitoraggio	3 - Interventi di promozione dei beni finanziati	n.	40	0	Sistema di monitoraggio
<b>Obiettivo operativo IV.2 - Qualificare ed innovare i servizi e le attività per accrescere il livello di fruibilità del patrimonio ambientale e culturale</b>										
Sostegno alla qualificazione delle attività di servizi a supporto della fruibilità del patrimonio culturale ed ambientale	4 - Imprese beneficiarie	n.	300	0	Sistema di monitoraggio	4 - Imprese beneficiarie	n.	300	0	Sistema di monitoraggio

**ASSE IV - VALORIZZAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO AMBIENTALE E CULTURALE**
**Obiettivo specifico - Valorizzare e promuovere il patrimonio ambientale e culturale della regione a sostegno dello sviluppo socio-economico ed in quanto potenziale per lo sviluppo del turismo sostenibile**

Attività	SITUAZIONE ATTUALE					PROPOSTA				
	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte
Interventi di valorizzazione del patrimonio ambientale e culturale  Attività di promozione integrata del patrimonio ambientale e culturale  Sostegno alla qualificazione delle attività di servizi a supporto della fruibilità del patrimonio culturale ed ambientale	1 - Incremento di visitatori nelle strutture e nelle aree oggetto di riqualificazione	%	25%	-	-	1 - Incremento di visitatori nelle strutture e nelle aree oggetto di riqualificazione	%	25%	0	Sistema di monitoraggio e/o indagini ad-hoc
	2 - Rapporto visitatori fuori stagione/visitatori alta stagione (%)	%	78%	74%	MIBAC	Soppresso				
	3 - Investimenti attivati	Milioni di euro	126	76	Monit Docup 2000-2006	2 - Investimenti attivati	Milioni di euro	Da quantificare	0	Sistema di monitoraggio
	4 - Giornate di presenza nel complesso degli esercizi ricettivi nei mesi non estivi per abitante	n.	2,6	2,5	Istat	Soppresso				
						3 - Inserimento dei beni/aree oggetto di intervento nei circuiti di promozione turistici e culturali (unioni di prodotto)	n.	76	0	Sistema di monitoraggio e/o indagini ad-hoc

ASSE V - ASSISTENZA TECNICA										
Obiettivo specifico - Garantire l'efficacia e l'efficienza del Programma Operativo, attraverso azioni e strumenti di supporto per la programmazione, l'attuazione, la sorveglianza, la valutazione, il controllo e la pubblicizzazione degli interventi cofinanziati										
Obiettivo operativo V.1 - Sostenere l'esecuzione del Programma Operativo nelle sue principali fasi di preparazione, gestione, sorveglianza e controllo										
Attività	SITUAZIONE ATTUALE					PROPOSTA				
	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte	Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte
Assistenza tecnica Sorveglianza Controllo Studi e ricerche	1 - Sistemi informativi integrati/banche dati realizzate	n.	2	0	Sistema di monitoraggio	1 - Sistemi informativi integrati/banche dati realizzate	n.	2	0	Sistema di monitoraggio
	2 - Interventi di <i>advisoring</i> attivati	n.	5	0	Sistema di monitoraggio	2 - Interventi di <i>advisoring</i> attivati	n.	5	0	Sistema di monitoraggio
	3 - Studi e ricerche prodotti	n.	10	0	Sistema di monitoraggio	3 - Studi e ricerche prodotti	n.	10	0	Sistema di monitoraggio
Obiettivo operativo V.2 - Effettuare le valutazioni strategiche e/o operative dell'intervento										
Valutazione	4 - Approfondimenti realizzati	n.	5	0	Sistema di monitoraggio	4 - Approfondimenti realizzati	n.	5	0	Sistema di monitoraggio
Obiettivo operativo V.3 - Dare ampia visibilità al programma con adeguati interventi di informazione e comunicazione										
Informazione e pubblicità	5 - Campagne integrate di comunicazione	n.	1	0	Sistema di monitoraggio	5 - Campagne integrate di comunicazione	n.	1	0	Sistema di monitoraggio
	6 - Azioni di informazione e comunicazione realizzate ai diversi livelli istituzionali	n.	100	0	Sistema di monitoraggio	6 - Azioni di informazione e comunicazione realizzate ai diversi livelli istituzionali	n.	100	0	Sistema di monitoraggio

ASSE V - ASSISTENZA TECNICA										
Obiettivo specifico - Garantire l'efficacia e l'efficienza del Programma Operativo, attraverso azioni e strumenti di supporto per la programmazione, l'attuazione, la sorveglianza, la valutazione, il controllo e la pubblicizzazione degli interventi cofinanziati										
Attività	SITUAZIONE ATTUALE					PROPOSTA				
	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte	Indicatori di risultato	Unità di misura	Target al 2015	Baseline	Fonte
Informazione e pubblicità Sorveglianza e controllo	1 - Quota della popolazione a conoscenza del PO	%	15%	0	Rilevazione ad-hoc	1 - Quota della popolazione a conoscenza del PO	%	15%	0	Rilevazione ad-hoc
	2 - Partenariato socio-economico raggiunto dagli strumenti di comunicazione	%	100%	0	Rilevazione ad-hoc	2 - Partenariato socio-economico raggiunto dagli strumenti di comunicazione	%	100%	0	Rilevazione ad-hoc
						3 - Quota di bandi regionali conclusi con decreto di concessione entro 4 mesi dalla scadenza	%	Da quantificare	Da quantificare	Rilevazione ad-hoc