

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

Atti amministrativi

GIUNTA REGIONALE

Atto del Dirigente a firma unica: DETERMINAZIONE n° 9049 del 01/07/2014

Proposta: DPG/2014/9693 del 01/07/2014

Struttura proponente: SERVIZIO POLITICHE PER L'INDUSTRIA, L'ARTIGIANATO, LA COOPERAZIONE E I SERVIZI
DIREZIONE GENERALE ATTIVITA' PRODUTTIVE, COMMERCIO, TURISMO

Oggetto: "POR FESR 2007-2013 - ASSE 2 - ATTIVITA' II 2.1 - BANDO PER GLI INVESTIMENTI PRODUTTIVI DELLE IMPRESE NELL'AREA COLPITA DAL SISMA- ANNO 2013" - SOCCORSO ISTRUTTORIO

Autorità emanante: IL RESPONSABILE - SERVIZIO POLITICHE PER L'INDUSTRIA, L'ARTIGIANATO, LA COOPERAZIONE E I SERVIZI

Firmatario: FRANCESCO COSSENTINO in qualità di Dirigente professional

Luogo di adozione: BOLOGNA data: 01/07/2014

**SERVIZIO POLITICHE PER L'INDUSTRIA, L'ARTIGIANATO, LA
COOPERAZIONE E I SERVIZI
IL RESPONSABILE**

Sostituito in applicazione dell'46 comma 2 della L.R. 43/01 nonché
della determinazione n. 7199/2014 dal Dirigente Professionale Dott.
Francesco Cossentino. Dirigente professional SUPPORTO
ALL'ATTIVITA' DI ANALISI, RICERCA E STUDI ECONOMICI E ALLA
PREDISPOSIZIONE DI PROGETTI REGIONALI, INTERREGIONALI
ED EUROPEI E LORO MONITORAGGIO, FRANCESCO
COSENTINO

Considerato che per favorire il mantenimento del livello di competitività del sistema economico delle aree colpite dal sisma, per sostenere la ripresa del tessuto imprenditoriale, e il recupero della qualità della vita e della riqualificazione/rivitalizzazione del territorio, sono stati adottati i seguenti atti di Giunta regionale:

- n. 16 del 14/01/2013 avente ad oggetto "POR FESR 2007-2013 - Asse 2 - Attività II. 2.1 - Bando per gli investimenti produttivi delle imprese nell'area colpita dal sisma - anno 2013. Modalità e criteri per la presentazione delle domande, la realizzazione degli interventi e la concessione dei contributi"

- n. 541 del 06/05/2013 avente ad oggetto "Delibera di Giunta regionale n. 16/2013 recante "POR FESR 2007-2013 - ASSE 2 - ATTIVITA' II 2.1 - Bando per gli investimenti produttivi delle imprese nell'area colpita dal sisma - Anno 2013". Modifica del bando e proroga dei termini di presentazione delle domande di contributo", che introduce variazioni sulle modalità di calcolo costo del leasing e definisce la nuova scadenza del bando al 31/05/2013 ore 24,00;

- n. 2064 del 23/12/2013 avente ad oggetto "POR FESR 2007-2013 - ASSE 2 - ATTIVITÀ II 1.2 - APPROVAZIONE GRADUATORIA PER GLI INVESTIMENTI PRODUTTIVI DELLE IMPRESE NELL'AREA COLPITA DAL SISMA. ANNO 2013 - CONCESSIONE CONTRIBUTI E ASSUNZIONE IMPEGNI DI SPESA.";

Richiamate inoltre le determinazioni:

- n. 15570 del 25/11/2013 con cui, sulla base dei risultati dell'istruttoria svolta sulle richieste di partecipazione alla procedura sopra menzionata, si è provveduto ad approvare i seguenti elenchi: 1) "Elenco domande ritenute non ammissibili dal punto di vista formale"; 2) "Graduatoria delle domande ammesse", rivista con propria deliberazione n.2064/2013; 3) "Elenco delle domande non ammissibili per punteggio sotto soglia";

per garantire una maggiore speditezza nell'erogazione dei contributi, nell'interesse pubblico primario di intervenire prontamente in aiuto delle imprese del territorio colpito dal sisma nonché dalla grave crisi economica, il procedimento è stato informatizzato. Tale innovazione ha comportato una maggiore rigidità formale indotta dal processo automatico di verifica di completezza della domanda;

- n. 2597 del 03/03/2014 con cui si è proceduto ad un supplemento d'istruttoria per le domande escluse per vizi formali di cui all' allegato 1 alla determinazione n. 15570 del 25/11/2013, nonché per quelle escluse perché ritenute, in sede di valutazione di merito, destinate allo sviluppo delle lavorazioni di prodotti rientranti fra quelli elencati nell'Allegato I al Trattato costitutivo della Comunità Europea e pertanto non ammissibili al bando;

con tale atto, in virtù degli orientamenti giurisprudenziali che prevedevano la possibilità di estendere l'applicazione dell'art.46_bis del dlgs. 163/2006, sulle cause tassative di esclusione, anche alle procedure comparative non disciplinate dal codice dei contratti pubblici, si è consentito alle imprese di integrare la documentazione nei limiti prescritti dall'articolo stesso;

- n. 3681 del 20 marzo 2014 e s.m. con cui si riapprovano come risultanza del supplemento istruttorio: la nuova graduatoria (allegato 2), l'elenco delle domande non ammissibili dal punto di vista formale (allegato 1) e l'elenco delle domande non ammissibili per punteggio sotto soglia (allegato 3)

Visti inoltre:

- la deliberazione di Giunta regionale n. 19/2014 "DGR 2064/2013 Proposta al Commissario delegato a norma

dell'articolo 1, comma 2, del Decreto Legge 6 giugno 2012 n. 74, "Interventi urgenti in favore delle popolazioni colpite dagli eventi sismici che hanno interessato il territorio delle province di Bologna, Modena, Ferrara, Mantova, Reggio Emilia e Rovigo, il 20 e il 29 maggio 2012" di provvedere al finanziamento della graduatoria approvata con DGR 2064/2013, allegato 1; che ha ritenuto opportuno proporre al finanziamento le domande non ancora agevolate della graduatoria approvata con la deliberazione n. 2064/2013, anche al fine di favorire una rapida ripresa degli investimenti nelle aree

- l'ordinanza n. 27 del 17 aprile 2014 dove si approvano le risorse finanziarie per soddisfare le richieste delle domande non ancora agevolate della graduatoria approvata dalla determina 3681 del 20/03/2014 e sua correzione n.3918/2014 come da allegato 1 alla stessa ordinanza;

- il decreto di concessione n. 763 del 9 Maggio 2014 con cui si concede il contributo ad una prima tranches di 444 imprese di cui all'allegato 1 dell'ordinanza n. 27/2014;

- il decreto di concessione n. 902 del 30 Maggio 2014 con cui si concede il contributo ad una seconda tranches di ulteriori 123 imprese di cui all'allegato 1 dell'Ordinanza n.27/2014;

Considerato che:

- successivamente la sentenza n.9/2014 del Consiglio di Stato in Adunanza Plenaria ha chiarito che l' art.46 bis si applica esclusivamente alle procedure disciplinate dal codice dei contratti pubblici, mentre per le procedure di gara non regolamentate dal predetto codice, opera l'art.6 co.1 lett.b) L. 241/90, in base al quale il responsabile del procedimento può chiedere il rilascio di dichiarazioni e la rettifica di dichiarazioni o istanze erranee o incomplete;

- l'art.6, comma 1, lett.b) della L.241/90 infatti riconosce in capo all'Amministrazione una facoltà discrezionale che trova il suo limite nel principio del rispetto della par condicio, per cui il concorrente diligente non può subire pregiudizio dall'esercizio del soccorso istruttorio;

- nella procedura oggetto del presente atto l'esperimento del soccorso istruttorio non comporta alcuna violazione del principio della par condicio, dato che i concorrenti diligenti, il cui progetto abbia ottenuto la valutazione minima prescritta, sono già stati tutti ammessi al contributo;

- l'art. 71 comma 3, del DPR 445/2000, orientato al soccorso istruttorio espressamente prevede, in relazione alle dichiarazioni sostitutive di certificazione e di atto notorio, di cui rispettivamente agli artt. 46 e 47 del DPR in esame *"Qualora le dichiarazioni di cui agli articoli 46 e 47 presentino delle irregolarità o delle omissioni rilevabili d'ufficio, non costituenti falsità, il funzionario competente a ricevere la documentazione dà notizia all'interessato di tale irregolarità. Questi è tenuto alla regolarizzazione o al completamento della dichiarazione"*

Considerato inoltre che:

- il territorio sul quale interviene il bando è un territorio flagellato dal 2012 da diversi eventi calamitosi importanti, nonché da una preesistente crisi economica che ha ridotto la capacità produttiva con conseguente perdita di numerosi posti di lavoro e la chiusura di diverse imprese;

- nella Legge 27.12.2013 n° 147 "Legge di stabilità", 2014 pubblicata in Gazzetta Ufficiale, G.U. 27.12.2013, ed in particolare l'art. 1 comma 361 che recita: *"All'articolo 11 del decreto-legge 6 giugno 2012, n. 74, convertito, con modificazioni, dalla legge 1° agosto 2012, n. 122, si prevede:*

- al comma 1 bis che al fine di sostenere la ripresa e lo sviluppo del tessuto produttivo dell'area colpita dagli eventi sismici del 20 e del 29 maggio 2012, le risorse residue disponibili su ciascuna contabilità speciale alla data di entrata in vigore della presente disposizione, a valere sull'autorizzazione di spesa di cui al comma 1 del presente articolo, possono essere utilizzate anche per agevolazioni nella forma di contributo in conto capitale, alle imprese che realizzino, ovvero abbiano realizzato, a partire dal 20 maggio 2012, investimenti produttivi nei territori individuati dal comma 1 dell'articolo 1, ovvero nei territori elencati dall'Allegato 1 al presente decreto, integrati dai territori individuati dall'articolo 67-septies del

decreto-legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134, e successive modificazioni;

- che le agevolazioni per gli investimenti produttivi di cui al cui al comma 1-bis sono concesse secondo quanto stabilito dal regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti di importanza minore ("de minimis"), o ai sensi del regolamento (CE)n. 1535/2007 della Commissione, del 20 dicembre 2007, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti de minimis nel settore della produzione dei prodotti agricoli, ovvero secondo altra normativa in materia di aiuti di Stato autorizzati;

- che l'articolo 11 del decreto-legge 6 giugno 2012, n. 74, convertito, con modificazioni, dalla legge 1° agosto 2012, n. 122, prevede un'assegnazione di risorse pari a 100 milioni di euro per le regioni interessate dagli eventi sismici di maggio 2012, di cui 92,5 milioni di euro da trasferirsi sulla contabilità speciale intestata al Presidente della Regione Emilia-Romagna con separata evidenza contabile "per agevolazioni nella forma di contributo in conto capitale, alle imprese che realizzino, ovvero abbiano realizzato, a partire dal 20 maggio 2012, investimenti produttivi nei territori individuati"

Dato atto che:

- al fine di rendere più veloce la procedura l'amministrazione è ricorsa ad una procedura istruttoria informatizzata che spesso ha creato fraintendimenti nei concorrenti portandoli a commettere errori meramente formali nella produzione dell'istanza e della allegata documentazione;

- tale innovazione, comportando fattori di rigidità tecnologica nella valutazione della completezza della documentazione, dovuta al processo automatico di verifica ha aumentato il rigore dell'istruttoria formale, mentre l'elevatissimo numero di domande pervenute ha reso molto difficile una prima verifica, sulle domande escluse per vizi formali dalla procedura informatica, da parte degli uffici preposti;

- per quanto sopra indicato, allo stato attuale della procedura, sussiste la possibilità di soddisfare tutti i soggetti che hanno già maturato il diritto al contributo ossia le imprese di cui all'allegato 2 della determinazione n. 3681 del 20 marzo 2014;

- l'interesse pubblico primario perseguito con la presente procedura, era finalizzato a favorire la ripresa delle attività economiche nelle aree colpite dal sisma;

- che conseguentemente l'amministrazione intende esercitare la potestà riconosciuta dall'Art. 6 co. 1 lett. b, L. 241/90 chiedendo il rilascio di dichiarazioni e la rettifica di dichiarazioni o istanze erranee o incomplete;

- la giurisprudenza è orientata nel sostenere che ove la formalità richiesta non sia funzionale a garantire un apprezzabile interesse pubblico, come nel caso qui considerato, dove è preminente l'interesse alla ripresa economica, gli oneri meramente formali affievoliscono;

- tale scelta, in linea con il principio di semplificazione e con gli attuali orientamenti del Governo, consente la realizzazione dell'interesse pubblico di cui sopra mediante il risparmio di oneri amministrativi gravanti sia sull'Amministrazione, mediante il proficuo utilizzo dell'attività già svolta, che sulle imprese, alle quali si consente in tal modo di non dover sostenere nuovamente gli elevati costi di partecipazione alla procedura, da ultimo il documento "Italia Semplice" sottoscritto in conferenza unificata del 12/06/2014;

Ciò posto si ritiene opportuno procedere come segue:

- 1) in via di autotutela annullare la determinazione n.3681 del 20/03/2014 nel punto in cui approva l'allegato 1 contenente l'elenco delle domande non ammissibili sotto il profilo formale;

- 2) invitare le imprese escluse per motivi attinenti alla completezza formale della domanda, a integrare e/o regolarizzare la documentazione prodotta e ritenuta carente sotto tale profilo, entro il termine perentorio di 10 giorni decorrenti dal ricevimento della pec di richiesta;

- 3) la documentazione così acquisita sarà oggetto di verifica formale circa la sussistenza dei requisiti

prescritti al momento della pubblicazione del bando e, in caso di esito positivo, comporterà l'ammissione alla valutazione dei progetti che verranno inviati al nucleo di valutazione costituito con determinazione del Direttore Generale Attività Produttive, Commercio turismo, n. 6491 del 06/06/2013 e nn.2494/2014 e n.4809/2014, per la valutazione di merito del progetto;

4) approvare con il presente atto l'elenco delle domande escluse per sostanziale mancanza dei requisiti prescritti dal bando, con le motivazioni dell'esclusione, già inserite nell'allegato 1 alla determinazione n.3681 del 20/03/2014;

Viste inoltre le richieste di riesame della valutazione del progetto, presentate da parte delle imprese che non hanno raggiunto il punteggio minimo prescritto dal bando per essere ammesse a contributo, e precisamente:

- Bingo d'oro srl.
- Ira del Valle di Ibelli Antonio e c. s.n.c.
- L'accento srl
- Sistema Solare S.P.A.
- Sicurimpresa s.n.c. Di Poletti A. e C.
- Gruppo Dondi s.p.a.
- S.N.C. Mattarelli - Vini di Mattarelli Umberto
- NUOVA C.D.P. S.R.L.
- QUICK FOTO CENTER DI VINCENZI RAFFAELE
- BARONET SRL
- ELE&ELI OCCHIALI ELISA E MASIERO NORETTA S.N.C.
- PLAYGROUNDS DI BRUNO FELICE
- PRIMATEK S.R.L.
- FRATOM S.R.L.
- SICURPAL S.R.L.

- DICOM srl
- SUONO E IMMAGINE S.R.L.
- UTOPIA SRL.
- ARMONY SRL
- Modena Funghi di Piazza Grazia e C. sas
- IMPRESA M SRL
- IMMOBILIARE IOLE
- PRISMA SRL
- POLISPORTIVA VIRTUS DI CORREGGIO
- C.S.C. Srl
- BADIGLIONE DI MAINI VALENTINO
- FORTUNA E BENESSERE SRL
- DELLED SRL
- BARZETTI PARTECIPAZIONI SRL
- VAER S.R.L.
- FLORFESTIVAL ZANETTI S.A.S. DI ZANETTI GIAN LUCA & C.

considerate fondate le motivazioni sollevate dalle imprese richiedenti, si ritiene di sottoporre i relativi progetti al riesame da parte del nucleo tecnico di valutazione, sulla base dei criteri di cui all'art.8 del bando, alla luce delle considerazioni adottate dalle imprese stesse;

Ritenuto pertanto, con il presente atto di annullare l'allegato 3 alla determinazione n.3681 del 20/03/2014, relativo alle domande escluse dall'erogazione del contributo perché il progetto non ha raggiunto il punteggio minimo;

Viste altresì:

- la L.R. 26 novembre 2001 n. 43 "Testo unico in materia di organizzazione e di rapporti di lavoro nella

Regione Emilia-Romagna" e ss.mm. ed in particolare l'art. 37, comma 4;

- Legge regionale 6 settembre 1993, n. 32;

- la deliberazione di Giunta Regionale n. 2416 del 29/12/2008, recante "Indirizzi in ordine alle relazioni organizzative e funzionali tra le strutture e sull'esercizio delle funzioni dirigenziali. Adempimenti conseguenti alla 999/2008. Adeguamento e aggiornamento della delibera n. 450/2007, e successive modifiche";

- le deliberazioni della Giunta Regionale n. 1057/2006, 1663/2006, n. 1222/2011;

Richiamata la determinazione n. 7199/2014

Dato atto del parere allegato;

D E T E R M I N A

per le motivazioni, e con le precisazioni enunciate in premessa, che qui si intendono integralmente richiamate, di:

1. di annullare in via di autotutela la propria determinazione n.3681 del 20/03/2014 nel punto in cui approva l'allegato 1 contenente l'elenco delle domande non ammissibili sotto il profilo formale, e l'allegato 3 relativo alle domande escluse dall'erogazione del contributo perché il progetto non ha raggiunto il punteggio minimo;

2. ricorrere al soccorso istruttorio, di cui all'art.6, co.1, lett.b) della L.241/90, nei confronti delle imprese di cui all'allegato 1 della determina N. 3681 del 20 marzo 2014 e s.m. escluse dalla procedura di concessione dei contributi per motivi meramente formali;

3. invitare con pec, le imprese escluse per motivi formali a integrare e/o regolarizzare la documentazione prodotta e ritenuta carente sotto il profilo formale, entro il termine perentorio di 10 giorni decorrenti dal ricevimento della pec di invito;

4. inviare al nucleo di valutazione costituito con determinazione del Direttore Generale Attività Produttive, Commercio turismo, n. 6491 del 06/06/2013 integrato dalle determinazioni n.2494 del 27/02/2014 e n.4809 del 05/06/2014, le domande eventualmente riammesse per la valutazione di

merito del progetto, nonché i progetti per i quali è stata presentata richiesta di riesame del punteggio ottenuto, tutte elencate in narrativa;

5. di approvare l'elenco delle domande escluse per sostanziale difetto dei requisiti formali prescritti dal bando.

| Elenco delle domande escluse per sostanziale mancanza dei requisiti prescritti dal bando | | | | | |
|--|-----------------|-------------------------------|-----------|---|--|
| N. progressivo | N.Protocollo | Ragione sociale | Provincia | Esito istruttoria formale | Motivazione esclusione formale |
| 2 | PG/2013/0145982 | LUNA GRILL S.R.L. | BO | Non ammissibile | La domanda non è ammissibile in quanto ricevuta oltre i termini previsti dal bando |
| 4 | PG/2013/0143410 | MDM GROUP S.R.L. | BO | Non ammissibile | La domanda non è formalmente ammissibile in quanto manca l'Appendice 2 ossia "La Relazione tecnica- illustrativa del progetto" che rappresenta elemento sostanziale per procedere alla valutazione della domanda |
| 5 | PG/2013/0145378 | BB Packaging Srl | BO | Non ammissibile | La domanda non è formalmente ammissibile in quanto manca l'Appendice 2 ossia "La Relazione tecnica- illustrativa del progetto" che rappresenta elemento sostanziale per procedere alla valutazione della domanda |
| 6 | PG/2013/0145251 | L'isola di Rischina Anastasia | BO | Non ammissibile | La domanda non è formalmente ammissibile in quanto manca l'Appendice 2 ossia "La Relazione tecnica- illustrativa del progetto" che rappresenta elemento sostanziale per procedere alla valutazione della domanda |
| 10 | PG/2013/0141615 | Italiana Biscotti Srl | FE | Non ammissibile | La domanda è formalmente non ammissibile in quanto l'impresa non ha il requisito di PMI come da comunicazione dell'impresa ricevuta via pec in data 05/09/2013 pg/2013/0214819. |
| 12 | PG/2013/0145268 | THE DOPE FACTORY S.R.L. | BO | Non ammissibile per mancanza di requisiti formali | La domanda non è ammissibile in quanto ricevuta oltre i termini previsti dal bando. |
| 17 | PG/2013/0120141 | Sanadent Srl | FE | Non ammissibile | La domanda è formalmente inammissibile in quanto la Ditta risulta inattiva al momento della presentazione della domanda, cosi' come da verifica attraverso visura camerale. |

| | | | | | |
|----|-----------------|--|----|---|--|
| 22 | PG/2013/0145995 | LOGIN INFORMATICA DI FERRARO GIANLUCA | BO | Non ammissibile per mancanza di requisiti formali | La domanda non è ammissibile in quanto ricevuta oltre i termini previsti dal bando |
| 24 | PG/2013/0146522 | OFFICINA MECCANICA BASSI SNC DI BASSI ADELMO E C. | BO | Non ammissibile | La domanda della Ditta Officina Meccanica non è formalmente ammissibile in quanto non vi sono file allegati alla PEC inviata. |
| 26 | PG/2013/0144013 | NUBRA MEDICA - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA | MO | Non ammissibile | La domanda è formalmente inammissibile in quanto la Ditta risulta inattiva al momento della presentazione della domanda, così come da verifica attraverso visura camerale. |
| 49 | PG/2013/0125970 | G.medica srl | MO | Non ammissibile | La domanda è formalmente inammissibile in quanto la Ditta risulta inattiva al momento della presentazione della domanda, così come da verifica attraverso visura camerale. |
| 50 | PG/2013/0145804 | SUPERMERCATO DELLE CARNI DI NARDI AMALIO & C. S.N.C. | BO | Non ammissibile | La domanda non è ammissibile in quanto ricevuta oltre i termini previsti dal bando |
| 74 | PG/2013/0121041 | HOTEL FERRARA | FE | Non ammissibile | La domanda non è formalmente ammissibile in quanto manca l'Appendice 2 ossia "La Relazione tecnica- illustrativa del progetto" che rappresenta elemento sostanziale per procedere alla valutazione della domanda |
| 84 | PG/2013/0145927 | CHUPITO CAFE' DI NOVELO QUINTANA MAYTE & C. SNC | MO | Non ammissibile | La domanda non è formalmente ammissibile in quanto manca l'Appendice 2 ossia "La Relazione tecnica- illustrativa del progetto" che rappresenta elemento sostanziale per procedere alla valutazione della domanda |

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

Atti amministrativi

GIUNTA REGIONALE

Francesco Cossentino, Dirigente professional SUPPORTO ALL'ATTIVITA' DI ANALISI, RICERCA E STUDI ECONOMICI E ALLA PREDISPOSIZIONE DI PROGETTI REGIONALI, INTERREGIONALI ED EUROPEI E LORO MONITORAGGIO, In sostituzione del Responsabile del Servizio Politiche per l'industria, l'artigianato, la cooperazione e i servizi, come disposto dalla determinazione n. 7199/2014. esprime, contestualmente all'adozione, ai sensi della deliberazione della Giunta Regionale n. 2416/2008 e s.m.i., parere di regolarità amministrativa in merito all'atto con numero di proposta DPG/2014/9693

IN FEDE

Francesco Cossentino